Дело № 2-324/2024

УИД 55RS0034-01-2024-000492-36

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

г. Тара Омской области 02 мая 2024 года

Тарский городской суд Омской области в составе председательствующего судьи Мальцевой И.А., при секретаре Вильцовой Н.Н., с участием представителя истца ТО Управления Роспотребнадзора по Омской области в Тарском районе Поздняковой А.Н., представителя ответчика МП «Ермак» Иванюк Е.Г., представителя ответчика Администрации Тарского муниципального района Омской области Симакова В.В., представителя ответчика администрации Ермаковского сельского поселения Лычкиной А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучии человека по Омской области в лице Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Омской области в Тарском районе к МП «Ермак», Администрации Ермаковского сельского поселения Тарского муниципального района Омской области, Администрации Тарского муниципального района Омской области о возложении обязанностей по обеспечению населения качественной питьевой водой и по опубликованию решения суда в средствах массовой информации,

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области обратился в суд с иском, указал, что в соответствии с результатами выездной проверки МП «Ермак» выявлены нарушения: исследованные образцы проб воды из разводящей сети не соответствуют гигиеническим требованиям по санитарно - химическим показателям: <адрес>, разводящая сеть- цветность 39,3 градусов, мутность 5,34 мг/дмЗ; д.Сидоровка, <адрес>, скважина- цветность 49,3 градуса, мутность 6,47 мг/дмЗ, жесткость 11,5 град.Ж; при нормативе не более: цветность 20 градуса, мутность 1,5 мг/дмЗ, жесткость 7 градусов Ж, железо 0,3 мг/дмЗ, аммиак 2мг/дмЗ. Пробы воды систем питьевого водоснабжения Муниципального предприятия «Ермак» не соответствуют требованиям (с учетом погрешности): п. 75, п.91 раздела IV СанПиН ДД.ММ.ГГГГ - 21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению населения, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий»; СанПиН ДД.ММ.ГГГГ-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», раздел III: д.Новоермаковка, <адрес>, скважина - таблица 3.1 (мутность), таблица 3.13 (пп.556 железо, пп.106 аммиак); <адрес>, скважина - таблица 3.1 (цветность, мутность), таблица 3.13 (пп.106 аммиак); <адрес>, разводящая сеть - таблица 3.1 (цветность, мутность); д.Сидоровка, <адрес>, скважина- таблица 3.1 (цветность, мутность), таблица 3.3 (пп. 2- жесткость). Наиболее вероятной причиной обнаружения мутности, цветности, аммиака и железа в исследованных пробах воды холодной могло послужить недостаточная очистка воды перед поступлением в распределительную сеть. Показатели безвредности воды по химическому составу определяются веществами, которые могут негативно влиять на здоровье человека, вызывая развитие разнообразных болезней, которые делят на химические вещества природного происхождения; вещества, которые добавляют в воду в качестве реагентов; химические вещества, которые поступают в воду вследствие промышленного, сельскохозяйственного или бытового загрязнения источников водоснабжения. Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Выявленные нарушения законодательства свидетельствуют об отсутствии организованного контроля за состоянием водозаборных сооружений, что может привести к загрязнению водозабора и, как следствие, возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, использующих воду в качестве питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения. Таким образом, Муниципальным Предприятием "Ермак" не соблюдены требования законодательства. На Муниципальное Предприятие "Ермак", на Администрацию Ермаковского сельского поселения <адрес>, Администрацию <адрес> законом возложена обязанность по исполнению требований действующего законодательства при подаче населению питьевой воды надлежащего качества. Просит суд обязать Администрацию <адрес>, Муниципальное Предприятие "Ермак", Администрацию Ермаковского сельского поселения <адрес> обеспечить любым способом до ДД.ММ.ГГГГ население питьевой водой, качество которой соответствует требованиям таблицы 3.1 главы 3 СанПиН ДД.ММ.ГГГГ-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания" (утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от ДД.ММ.ГГГГ №) в <адрес> в <адрес>, при удовлетворении исковых требований обязать ответчиков опубликовать решение суда в средствах массовой информации, либо иным способом в течение 10 дней с момента вступления решения в законную силу.

В судебном заседании представитель истца ТО Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей Позднякова А.Н. поддержала заявленные требования. Указала, что нарушения не были устранены ответчиками до момента рассмотрения дела в суде. Относительно увеличения срока исполнения судебного решения оставила вопрос на усмотрение суда.

Представитель ответчика – администрации Тарского муниципального района Симаков В.В. в судебном заседании возражений по сути иска не имеет, наличие нарушений, связанных с качеством питьевой воды в <адрес>, не оспаривает, однако, просит продлить с рок исполнения судебного решения до ДД.ММ.ГГГГ, поскольку для исполнения необходимы значительные финансовые средства.

Представитель ответчика МП «Ермак» Иванюк Е.Г. в судебном заседании пояснила, что поддерживает позицию, изложенную представителем администрации Тарского муниципального района.

Представитель ответчика администрации Ермаковского сельского поселения Лычкина А.В. также поддержала позицию представителя администрации Тарского муниципального района.

Выслушав участников, изучив материалы дела, суд находит исковые требования ТО Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области подлежащими удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 №322, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав потребителей, разработке и утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, а также по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей.

В силу статьи 2 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается посредством обязательного соблюдения юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, организации всех форм собственности, индивидуальные предприниматели, граждане обеспечивают соблюдение требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения за счет собственных средств.

Согласно статье 8 указанного Федерального закона, граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека; водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (часть 1 статьи 18), критерии безопасности и (или) безвредности для человека водных объектов, в том числе предельно допустимые концентрации в воде химических, биологических веществ, микроорганизмов, уровень радиационного фона устанавливаются санитарными правилами (часть 2 статьи 18).

В статье 19 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" указано, что питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Пунктом 1 части 1 статьи 3 Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении" от 07.12.2011 N 416-ФЗ предусмотрено, что государственная политика в сфере водоснабжения и водоотведения направлена на достижение следующих целей: охраны здоровья населения и улучшения качества жизни населения путем обеспечения бесперебойного и качественного водоснабжения и водоотведения.

В силу пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения городского поселения относится, в том числе, организация в границах поселений водоснабжения населения.

Частями 3, 4 названной статьи установлено, что к вопросам местного значения сельского поселения относятся вопросы, предусмотренные пунктами 1 - 3, 9, 10, 12, 14, 17, 19 (за исключением использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения), 21, 28, 30, 33 части 1 настоящей статьи. Законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними Уставом муниципального района и Уставами сельских поселений, за сельскими поселениями могут закрепляться также другие вопросы из числа предусмотренных частью 1 настоящей статьи вопросов местного значения городских поселений (за исключением вопроса местного значения, предусмотренного пунктом 23 части 1 настоящей статьи).

Как установлено судом и следует из материалов дела, территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Омской области в Тарском районе при проведении плановой выездной проверки (л.д. 7-10) в отношении МП «Ермак» установлены нарушения требований действующего законодательства в области водоснабжения населения.

Так, пробы воды водопроводной холодной, отобранные из разводящих сетей, не соответствуют требованиям раздела IV п. 75, п. 91 СанПиН ДД.ММ.ГГГГ-21, раздела III табл 3.1, табл 3.13 п. 556,п. 106, таб 3.3. п. 2 СанПиН ДД.ММ.ГГГГ-21, что подтверждается протоколами испытаний от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 25-28), экспертным заключением по результатам лабораторно-инструментальных исследований №/Тр/л от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 23-24), имеются превышения по показателям мутности, цветности, железо, жесткости и аммиаку.

По итогу проверки МП «Ермак» выдано предписание № от ДД.ММ.ГГГГ об устранении выявленных нарушений в срок до ДД.ММ.ГГГГ (л.д.13-16)

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от ДД.ММ.ГГГГ № утверждены санитарные правила и нормы СанПиН ДД.ММ.ГГГГ-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».

Согласно п.75 СанПиН ДД.ММ.ГГГГ-21 качество и безопасность питьевой и горячей воды должны соответствовать гигиеническим нормативам. Качественной признается питьевая вода, подаваемая абонентам с использованием систем водоснабжения, если при установленной частоте контроля в течение года не выявлены: превышения уровней гигиенических нормативов по микробиологическим (за исключением ОМЧ, ОКБ, ТКБ, Escherichia coli), паразитологическим, вирусологическим показателям, уровней вмешательства по радиологическим показателям; превышения уровней гигиенических нормативов ОМЧ, ОКБ, ТКБ и Escherichia coli в 95% и более проб, отбираемых в точках водоразбора, при количестве исследуемых проб не менее 100 за год; превышения уровней гигиенических нормативов органолептических, обобщенных показателей, неорганических и органических веществ более, чем на величину ошибки метода определения показателей.

Из п. 91 СанПиН ДД.ММ.ГГГГ-21 следует, что качество воды поверхностных и подземных водных объектов, используемых для водопользования населения, должно соответствовать гигиеническим нормативам в зависимости от вида использования водных объектов или их участков.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от ДД.ММ.ГГГГ № утверждены санитарные правила и нормы СанПиН ДД.ММ.ГГГГ-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

Согласно таблице 3.13 п.556, п. 106, таб 3.3. п. 2, таб 3.1. п.3, п. 5 СанПиН ДД.ММ.ГГГГ-21, предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде питьевой систем централизованного, в том числе горячего, и нецентрализованного водоснабжения, воде подземных и поверхностных водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования, воде плавательных бассейнов, аквапарков по показателям вещества железо лимитирующий показатель вредности составляет 0,3 мг/л., по аммиаку не более 2мг/дм3, по хлоридам не более 350 мг/дм3 по мутности 5,8 мг/дм3 при норме не более 1,5 мг/дм3, по цветности 43 град. при норме не более 20 градусов, по железу 0,65 мг/дм3при норме не более 0,3 мг/дм3 с учетом погрешности, по жесткости 10,5 град.Ж при норме не более 7 град.Ж с учетом погрешности.

Согласно ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также в лечебных, оздоровительных и рекреационных целях, в том числе водные объекты, расположенные в границах городских и сельских населенных пунктов (далее - водные объекты), не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Как усматривается из материалов дела, к основным видам деятельности МП «Ермак» относится распределение воды для питьевых и промышленных нужд (л.д. 39-40). Учредителем МП является администрация Ермаковского сельского поселения.

В соответствии с ч. 1.1. ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 07.12.2011 N 416-ФЗ (ред. от 01.05.2022) "О водоснабжении и водоотведении" полномочиям органов местного самоуправления, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, на территории сельского поселения осуществляются органами местного самоуправления муниципального района, на территории которого расположено сельское поселение, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 6 указанного закона к полномочиям относятся: организация водоснабжения населения, в том числе принятие мер по организации водоснабжения населения и (или) водоотведения в случае невозможности исполнения организациями, осуществляющими горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, своих обязательств либо в случае отказа указанных организаций от исполнения своих обязательств.

Таким образом, за организацию надлежащего водоснабжения ответственен орган исполнительной власти муниципального района, по смыслу приведенных норм закона, такой орган не лишен права передать исполнение возложенной на него обязанности органу местного самоуправления отдельного поселения, однако при этом должен осуществить контроль за надлежащим исполнением возложенной обязанности.

Судом установлено и не оспаривалось ответчиками, что в <адрес> осуществляется обеспечение населения питьевой водой, не соответствующей требованиям санитарных норм и правил.

Таким образом, несоблюдение ответчиками требований законодательства по водоснабжению ставит под угрозу жизнь и здоровье проживающих на территории поселения граждан, нарушает право на благоприятную окружающую среду и благоприятную санитарно-эпидемиологическую обстановку.

Учитывая, что совокупностью имеющихся в деле доказательств, суд находит заявленные истцом исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Суд считает необходимым обязать ответчиков устранить нарушения требований законодательства о водоснабжении установив разумный срок для выполнении вышеуказанных обязанностей - до ДД.ММ.ГГГГ. Суд считает данный срок достаточным для исполнения заявленных исковых требований.

В силу абзаца второго ст. 46 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" при удовлетворении иска органа государственного надзора о прекращении противоправных действий изготовителя (продавца, исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда

Соответствующие разъяснения приведены в пункте 53 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей".

С учетом указанных положений и установленных обстоятельств дела, суд полагает, что на ответчиков необходимо возложить обязанность довести до сведения потребителей содержание принятого решения через средства массовой информации или иным способом, в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу.

В соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, в качестве истцов (административных истцов) или ответчиков (административных ответчиков), освобождаются от уплаты государственной пошлины. Вместе с тем, с МП «Ермак» подлежит взысканию пошлина в бюджет Тарского муниципального района в сумме <данные изъяты> рублей в соответствии с положениями пп. 3 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области в Тарском районе (ОГРН Управления №) к МП «Ермак» (№ администрации Ермаковского сельского поселения Тарского муниципального района Омской области (№ администрации Тарского муниципального района <адрес> (№ удовлетворить.

Обязать муниципальное предприятие «Ермак» (ИНН5535008760), администрацию Ермаковского сельского поселения Тарского муниципального района Омской области (ИНН5535007389), администрацию Тарского муниципального района <адрес> обеспечить любым способом в срок до ДД.ММ.ГГГГ (ДД.ММ.ГГГГ) года население <адрес> питьевой водой, качество которой соответствует требованиям главы 3, таблицы 3.1 СанПиН ДД.ММ.ГГГГ-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания" (утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от ДД.ММ.ГГГГ №)

Обязать МП «Ермак» (№), администрацию Ермаковского сельского поселения Тарского муниципального района Омской области (ИНН5535007389), администрацию Тарского муниципального района Омской области опубликовать решение суда в средствах массовой информации, либо иным способом довести до населения содержание решения суда в течение десяти дней с момента вступления решения в законную силу.

Взыскать с МП «Ермак» в бюджет Тарского муниципального района Омской области государственную пошлину в размере <данные изъяты> рублей.

Данное решение может быть обжаловано сторонами в Омский областной суд путём подачи жалобы в Тарский городской суд в течение одного месяца с момента его вынесения.

Мотивированное решение суда подписано ДД.ММ.ГГГГ.

Согласовано