

КОПИЯ

Дело № 2а-87/2021  
55RS0034-01-2020-001629-53

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

г. Тара Омской области

25 февраля 2021 года

Тарский городской суд Омской области в составе председательствующего судьи Мальцевой И.А., при секретаре Вильцовой Н.Н., с участием заместителя Тарского межрайонного прокурора Ивановой Н.В., представителя ответчика Администрации Тарского муниципального района Симакова В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании 25 февраля 2021 года дело по административному исковому заявлению

Тарского межрайонного прокурора, действующего в защиту интересов неопределенного круга лиц к Администрации Тарского муниципального района Омской области о признании бездействия незаконным, о возложении обязанности организовать регулярное автобусное сообщение,

**УСТАНОВИЛ:**

Тарский межрайонный прокурор обратился в суд с названным административным исковым заявлением, указав, что прокуратурой проведена проверка соблюдения федерального законодательства в деятельности администрации Тарского муниципального района Омской области, в результате которой выявлены нарушения, связанные с транспортным обслуживанием жителей д. Петрово Тарского района Омской области. Постановлением Администрации Тарского муниципального района Омской области от 07.05.2020 № 212 «О внесении изменений в постановление Администрации Тарского муниципального района Омской области от 24.12.2018 № 611 «Об утверждении документа планирования регулярных перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Тарского муниципального района Омской области», утвержден документ планирования регулярных перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в границах города Тары и Тарского муниципального района Омской области согласно приложению к данному постановлению. Документ планирования подготовлен и исполняется в соответствии с муниципальной программой Тарского муниципального района Омской области «Развитие экономического потенциала Тарского муниципального района Омской области» на 2020-2025 годы, в рамках которой действует подпрограмма «Развитие автомобильных дорог и транспортного обслуживания населения в границах Тарского муниципального района». Основным мероприятием программ является организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального района. Ответственность за организацию транспортного обслуживания и обеспечение межмуниципального маршрута несет Администрация Тарского муниципального района Омской области. В ходе проведенной межрайонной прокуратурой проверки установлено, что Администрацией Тарского муниципального района Омской области требования закона в части транспортного обслуживания населения не соблюдаются. Так, 10.09.2020 в межрайонную прокуратуру поступило коллективное обращение

жителей д. Петрово Тарского района об отсутствии автобусного сообщения по маршруту «Тара – Петрово». По информации Администрации Тарского муниципального района Омской области от 06.10.2020 маршрут № 108 «Тара-Петрово» в 2019 году был исключен из маршрутной сети. Основанием для исключения данного маршрута из перечня маршрутов послужили малый пассажиропоток и недостаточное выделение средств из областного бюджета. В связи с указанным, в 2020 году Администрацией Тарского муниципального района договор на осуществление регулярных перевозок по маршруту «Тара-Петрово» на заключался, график движения автобусов не разрабатывался. Между тем, организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального района не обусловлена финансовыми возможностями органа местного самоуправления, а возложена на орган местного самоуправления действующим законодательством. Между тем по результатам рассмотрения обращения жителей с. Петрово Администрацией Тарского муниципального района мер к организации автобусного сообщения по указанному маршруту принято не было. Просит суд признать бездействие Администрации Тарского муниципального района Омской области, выразившееся в непринятии мер по организации автобусного сообщения по маршруту «Тара-Петрово», незаконным, обязать Администрацию Тарского муниципального района в течение 2 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу обеспечить регулярное автобусное сообщение по маршруту «Тара-Петрово».

В судебном заседании представитель административного истца заместитель Тарского межрайонного прокурора Иванова Н.В. пояснила, что настаивает на удовлетворении требований, указала, что отсутствие финансирования не является основанием для освобождения органа местного самоуправления от обязанности по обеспечению транспортного обслуживания населенных пунктов Тарского муниципального района, кроме того, ежегодно осуществляется субсидирование на данные цели из областного бюджета. Доводы ответчика об отсутствии перевозчиков, желающих обслуживать маршрут до д. Петрово, не могут быть приняты во внимание, поскольку конкурсные процедуры для обслуживания указанного маршрута не проводились. Наличие обращений жителей д. Петрово свидетельствует о наличии потребностей в осуществлении регулярных перевозок до д. Петрово. Указала, что в настоящее время несовершеннолетние, проживающие в с. Петрово, лишены возможности посещать внешкольные учреждения дополнительного образования, секции, кружки, стадион. Согласно социального стандарта транспортного обслуживания населения, утвержденного 31.01.2017, кратчайшее расстояние пешеходного пути до ближайшего остановочного павильона не должно составлять более 700 метров. Участок дороги, протяженностью 1000 метров между селом Петрово и трассой «Тара-Усть-Ишим» не освещен, обратила внимание на короткий безморозный период в Тарском районе Омской области, который составляет в году 104 дня. Считает, что бездействие административного ответчика создает угрозу жизни и здоровью граждан. Ссылки административного ответчика о возможности совершать поездки на автобусах, проходящим мимо села Петрово и принадлежащих АО «Омскоблавтотранс», не могут быть учтены судом, поскольку данные транспортные средства не всегда останавливаются возле села Петрово, так как в маршрутах АО «Омскоблавтотранс» нет такого населенного пункта для обязательной остановки, сам факт перевозки в этом случае зависит от воли водителя и от наличия свободных мест.

Представитель административного ответчика Администрации Тарского муниципального района Омской области по доверенности Симаков В.В. в судебном заседании возражал против удовлетворения административных исковых требований. Суду пояснил, что до марта 2017 года транспортное сообщение Тара-Петрово осуществлялась посредством проходящих автобусов. Регулярных рейсов по маршруту «Тара-Петрово» не было. С марта 2017 по март 2018 Администрацией муниципального района была организована работа по маршруту «Петрово-Тара», перевозки осуществлялись ИП Гукасян Х.М., который неоднократно прекращал перевозки по причине малого пассажирооборота, в результате чего перевозки по данному маршруту им были прекращены. В июне 2018 года маршрут «Тара-Петрово» включен в маршрутную сеть, контракт на данный маршрут был заключен с Тарским АТП до 31.12.2018. По окончании срока контракта Тарское АТП не пожелало заключать новый контракт в виду его убыточности. Все убытки перевозчика по недополученной выгоде возлагаются на администрацию Тарского муниципального района в виде субсидий из областного бюджета. В связи с этим было принято решение об исключении из маршрутной сети маршрута «Тара-Петрово». Считает достаточным автобусное сообщение проходящих автобусов по межрайонным маршрутам. Кроме того, дети, которые обучаются в школе, обеспечены школьным автобусом. Также жители села могут возить детей на личном транспорте в г. Тару, если у них есть такая необходимость. Жители с. Петрово, которые имеют инвалидность, и испытывают необходимость в посещении медицинского учреждения, могут заказать специализированный автомобиль для перевозки в КЦ «Надежда». Действующим законодательством не предусмотрено максимальное расстояние от населенного пункта сельской местности до ближайшей автобусной остановки. Социальный стандарт транспортного обслуживания населения, утвержденный 31.01.2017, не носит обязательного характера.

Выслушав участников процесса, изучив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам:

Статья 27 Конституции Российской Федерации закрепляет право граждан на свободу передвижения.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 15 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ, к вопросам местного значения муниципального района относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района.

Согласно п. 2 ст. 11 Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 220-ФЗ") муниципальные маршруты регулярных перевозок в границах одного сельского поселения, в границах двух и более поселений, находящихся в границах одного муниципального района, устанавливаются, изменяются, отменяются уполномоченным органом местного самоуправления муниципального района, в границах которого находятся указанные поселения.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 11, частей 2, 4 ст. 12, ч. 1 ст. 25, частей 1, 2 ст. 39 Закона N 220-ФЗ к полномочиям органов местного

самоуправления отнесено ведение реестров установленных соответствующими органами муниципальных маршрутов регулярных перевозок.

Указанный правовой документ изначально формируется органом местного самоуправления исходя из существовавшей на момент вступления в силу Закона N 220-ФЗ маршрутной сети на основании предложений перевозчиков (части 1, 2 статьи 39 Закона N 220-ФЗ). Все дальнейшие решения органа местного самоуправления, связанные с изменением существующей маршрутной сети отражаются в указанном правовом документе путем внесения в него соответствующих изменений. Указанный реестр муниципальных маршрутов должен содержать обязательный перечень сведений, предусмотренный ч. 1 ст. 26 ФЗ N 220-ФЗ.

При этом в соответствии с частью 1 статьи 1, статьей 5 Федерального закона от 08.11.2007 N 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" отношения, связанные с оказанием услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и не урегулированные настоящим Федеральным законом, регулируются другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Одним из видов перевозок пассажиров и багажа являются регулярные перевозки.

В соответствии с положениями пунктов 3, 7 части 1 статьи 3, части 1 статьи 11, части 1 статьи 12, части 1 статьи 14, части 1 статьи 25, части 1 статьи 26 Закона N 220 органы местного самоуправления в сфере организации регулярных перевозок наделены полномочиями по установлению, изменению, отмене муниципальных маршрутов регулярных перевозок; определению порядка установления, изменения, отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок; ведению соответствующих реестров муниципальных маршрутов регулярных перевозок, в которых отражаются сведения об установлении, изменении, отмене муниципальных маршрутов; организации регулярных перевозок по регулируемым тарифам путем заключения муниципальных контрактов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В судебном заседании установлено, что Тарской межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения законодательства в деятельности Администрации Тарского муниципального района Омской области, в результате которой выявлены нарушения связанные с обеспечением транспортного обслуживания жителей д. Петрово Тарского района Омской области.

Проверка проведена на основании обращения жителей села Петрово, поступившего прокурору 10.09.2020 (л.д. 8). Сам факт такого обращения свидетельствует о наличии у жителей потребности в организации автобусного сообщения.

Из представленной информации Администрации Тарского муниципального района следует, что в 2017 году был организован автобусный маршрут № 110 «Тара-Бородихино-Тара-Петрово» по нерегулируемому тарифу, но из-за малого пассажиропотока перевозчик отказался выполнять перевозки по указанному маршруту. С 01.08.2018 был организован автобусный маршрут № 108 «Тара-Петрово» по регулируемому тарифу. Для оптимизации маршрутной сети в связи с малым пассажиропотоком и недостаточным выделением субсидий из областного бюджета в 2019 года маршрут № 108 «Тара-Петрово» был исключен из маршрутной сети. В настоящее время в направлении д. Петрово Тарского

муниципального района осуществляют движение межмуниципальные автобусные маршруты ( № 504 Знаменское – Тара, № 1114 Омск-Усть-Ишим, № 1115 Омск-Тевриз, № 1116 Омск-Знаменское, № 1240 Большие Уки – Тара, № 1780 Тара-Усть-Ишим) (л.д. 12-13).

Однако, из информации, полученной судом в открытых Интернет-источниках, на сайтах АО «Омскоблавтотранс» и Тарского автовокзала, в расписании движения пассажирского транспорта отсутствует маршрут до д. Петрово Тарского района Омской области. Приобретение пассажирского билета до указанного населенного пункта невозможно.

Доказательств того, что транспортное обслуживание населения между населенным пунктом муниципального образования и административным центром муниципального образования организовано надлежащим образом ответчиком суду не представлено.

Доводы о возможности совершения поездок жителями села Петрово по указанному маршруту на проходящих автобусах областного перевозчика- АО «Омскоблавтотранс», на школьных автобусах, на транспорте центра «Надежда» не могут повлиять на выводы суда об обоснованности заявленных требований, поскольку орган муниципальной власти не может и не должен перекладывать свои обязанности перед населением Тарского муниципального района на сторонние организации. Более того, АО «Омскоблавтотранс» не осуществляет перевозок между селами одного муниципального образования, а организует перевозки между центрами муниципальных образований в пределах Омской области. Справедливым является и замечание истца о возможном отсутствии мест в проходящих автобусах, в связи с чем данные транспортные средства не осуществляют остановку возле села Петрово для посадки пассажиров.

Приведенные административным ответчиком доводы не могут служить основанием к отказу в удовлетворении заявленных требований. Вопрос о выборе конкретных способов организации автобусного сообщения по межмуниципальному маршруту из населенного пункта д. Петрово, в г. Тару ответчик вправе разрешить в ходе исполнения решения суда по данному делу.

Учитывая изложенное, суд считает административные иски требования прокурора подлежащими удовлетворению, так как в судебном заседании установлен факт, свидетельствующий о неисполнении административным ответчиком возложенных на него обязанностей, направленных на соблюдение законодательства о безопасности дорожного движения.

При решении вопроса об установлении срока для исполнения решения суда, суд учитывает большую социальную значимость рассматриваемого вопроса, отсутствие возражений ответчика относительно запрошенного истцом двухмесячного срока для организации перевозок. Указанные обстоятельства дают суду основания установить срок для выполнения решения, указанный административным истцом, то есть в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

Согласно ч.1 ст.103 ГПК РФ издержки, понесённые судом в связи с рассмотрением дела, государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобождён, взыскиваются с ответчика, не освобождённого от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворённой части исковых требований.

В соответствии с п.19 ч.1 ст.333.36 Налогового Кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам,

муниципального района осуществляют движение межмуниципальные автобусные маршруты ( № 504 Знаменское – Тара, № 1114 Омск-Усть-Ишим, № 1115 Омск-Тевриз, № 1116 Омск-Знаменское, № 1240 Большие Уки – Тара, № 1780 Тара-Усть-Ишим) (л.д. 12-13).

Однако, из информации, полученной судом в открытых Интернет-источниках, на сайтах АО «Омскоблавтотранс» и Тарского автовокзала, в расписании движения пассажирского транспорта отсутствует маршрут до д. Петрово Тарского района Омской области. Приобретение пассажирского билета до указанного населенного пункта невозможно.

Доказательств того, что транспортное обслуживание населения между населенным пунктом муниципального образования и административным центром муниципального образования организовано надлежащим образом ответчиком суду не представлено.

Доводы о возможности совершения поездок жителями села Петрово по указанному маршруту на проходящих автобусах областного перевозчика- АО «Омскоблавтотранс», на школьных автобусах, на транспорте центра «Надежда» не могут повлиять на выводы суда об обоснованности заявленных требований, поскольку орган муниципальной власти не может и не должен перекладывать свои обязанности перед населением Тарского муниципального района на сторонние организации. Более того, АО «Омскоблавтотранс» не осуществляет перевозок между селами одного муниципального образования, а организует перевозки между центрами муниципальных образований в пределах Омской области. Справедливым является и замечание истца о возможном отсутствии мест в проходящих автобусах, в связи с чем данные транспортные средства не осуществляют остановку возле села Петрово для посадки пассажиров.

Приведенные административным ответчиком доводы не могут служить основанием к отказу в удовлетворении заявленных требований. Вопрос о выборе конкретных способов организации автобусного сообщения по межмуниципальному маршруту из населенного пункта- д. Петрово, в г. Тару ответчик вправе разрешить в ходе исполнения решения суда по данному делу.

Учитывая изложенное, суд считает административные исковые требования прокурора подлежащими удовлетворению, так как в судебном заседании установлен факт, свидетельствующий о неисполнении административным ответчиком возложенных на него обязанностей, направленных на соблюдение законодательства о безопасности дорожного движения.

При решении вопроса об установлении срока для исполнения решения суда, суд учитывает большую социальную значимость рассматриваемого вопроса, отсутствие возражений ответчика относительно запрошенного истцом двухмесячного срока для организации перевозок. Указанные обстоятельства дают суду основания установить срок для выполнения решения, указанный административным истцом, то есть в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

Согласно ч.1 ст.103 ГПК РФ издержки, понесённые судом в связи с рассмотрением дела, государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобождён, взыскиваются с ответчика, не освобождённого от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворённой части исковых требований.

В соответствии с п.19 ч.1 ст.333.36 Налогового Кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам,

рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, в качестве истцов или ответчиков.

Таким образом, административный ответчик - администрация Тарского муниципального района Омской области освобождается от уплаты государственной пошлины по данному делу.

Руководствуясь ст. 175-180 КАС РФ, суд

**РЕШИЛ:**

административные иски требования Тарского межрайонного прокурора удовлетворить.

Признать незаконным бездействие администрации Тарского муниципального района Омской области, выразившееся в непринятии мер по организации автобусного сообщения по маршруту «Тара-Петрово».

Обязать администрацию Тарского муниципального района Омской области обеспечить регулярное автобусное сообщение по маршруту «Тара-Петрово» в течение двух месяцев с момента вступления настоящего решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано сторонами в Омский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в Тарский городской суд в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Мотивированное решение суда в окончательной форме подписано 25 февраля 2021 года.

Судья

*И. Маслов*



*И. Н. Марьина*  
*С. В. Тофанова*