Дело № 2-818/2024

УИД 55RS0034-01-2024-001341-11

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

г. Тара Омской области 11 декабря 2024 года

Тарский городской суд Омской области в составе председательствующего судьи Ячменевой В.П., при секретаре Клинг О.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области в лице Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Омской области в Тарском районе к МУП «Родник», Администрации Тарского муниципального района Омской области о возложении обязанностей по разработке проектов организации зоны санитарной охраны водоисточников, по получению санитарно-эпидемиологического заключения на использование водных объектов и по опубликованию решения суда в средствах массовой информации,

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области обратился в суд с иском, указал, что в соответствии с результатами выездной проверки МУП «Родник» выявлены нарушения: исследованный образец пробы воды из разводящей сети по адресу: Омская область, Тарский район, с. Ивановка, ул. Молодежная, 5 не соответствуют гигиеническим требованиям по санитарно - химическим показателям: по цветности (32,4 град. при норме не более 20 градусов, по мутности (3,15 мг/дм3 при норме не более 1,5 мг/дм3, общие колиформные бактерии 8 КОЕ в 100 мл при допустимых - отсутствие КОЕ в 100 мл. Образец пробы воды из разводящей сети по адресу: Омская область, Тарский район, с. Атирка, ул. 2-я Западная, 1 не соответствуют гигиеническим требованиям по санитарно - химическим показателям: по цветности (26,0 град. при норме не более 20 градусов, по мутности (2,5 мг/дм3 при норме не более 1,5 мг/дм3). Образец пробы воды из разводящей сети по адресу: Омская область, Тарский район, с. Атирка, ул. 2-я Западная не соответствуют гигиеническим требованиям по санитарно - химическим показателям: по цветности (26,4 град. при норме не более 20 градусов, по мутности (2,58 мг/дм3 при норме не более 1,5 мг/дм3, по железу (0,65 мг/дм3 при норме не более 0,3 мг/дм3), по аммиаку (2,65 мг/дм3 при норме не более 2 мг/дм3). Образец пробы воды из разводящей сети по адресу: Омская область, Тарский район, с. Бобровка, ул. Центральная, не соответствуют гигиеническим требованиям по санитарно - химическим показателям: по железу (0,52 мг/дм3 при норме не более 0,3 мг/дм3). Образец пробы воды из разводящей сети по адресу: Омская область, Тарский район, с. Имшегал, ул. Центральная, не соответствуют гигиеническим требованиям по санитарно - химическим показателям: по цветности (32,4 град. при норме не более 20 градусов), по мутности (2,15 мг/дм3 при норме не более 1,5 мг/дм3), по железу (0,84 мг/дм3 при норме не более 0,3 мг/дм3), по аммиаку (1,85 мг/дм3 при норме не более 2 мг/дм3). Образец пробы воды из разводящей сети по адресу: Омская область, Тарский район, с. Имшегал, ул. Центральная, 22 не соответствуют гигиеническим требованиям по санитарно - химическим показателям: по цветности (28,2 град. при норме не более 20 градусов). Образец пробы воды из разводящей сети по адресу: Омская область, Тарский район, с. Петрово, ул. Зеленая, не соответствуют гигиеническим требованиям по санитарно - химическим показателям: по цветности (36,8 град. при норме не более 20 градусов), по мутности (4,15 мг/дм3 при норме не более 1,5 мг/дм3), по железу (1,48 мг/дм3 при норме не более 0,3 мг/дм3), по аммиаку (2,85 мг/дм3 при норме не более 2 мг/дм3). Образец пробы воды из разводящей сети по адресу: Омская область, Тарский район, с. Петрово, ул. Советская, 14 не соответствуют гигиеническим требованиям по санитарно - химическим показателям: по цветности (28,4 град. при норме не более 20 градусов), по мутности (3,48 мг/дм3 при норме не более 1,5 мг/дм3). Образец пробы воды из разводящей сети по адресу: Омская область, Тарский район, д. Гриневичи, ул. Школьная не соответствуют гигиеническим требованиям по санитарно - химическим показателям: по цветности (42,6 град. при норме не более 20 градусов), по мутности (3,48 мг/дм3 при норме не более 1,5 мг/дм3), по железу (1,55 мг/дм3 при норме не более 0,3 мг/дм3, по аммиаку (2,45 мг/дм3 при норме не более 2 мг/дм3). Образец пробы воды из разводящей сети по адресу: Омская область, Тарский район, д. Гриневичи, ул. Школьная, 11 не соответствуют гигиеническим требованиям по санитарно - химическим показателям: по цветности (44,5 град. при норме не более 20 градусов), по мутности (3,4 мг/дм3 при норме не более 1,5 мг/дм3), обнаружены общие (обобщенные) колиформные бактерии (ОКБ) 16 КОЕ в 100 мл при допустимых величинах – отсутствие КОЕ в 100 мл. Образец пробы воды из разводящей сети по адресу: Омская область, Тарский район, с. Чекрушево, ул. Мира, 5 не соответствуют гигиеническим требованиям по санитарно - химическим показателям: по железу (1,6 мг/дм 3 при норме не более 0,3 мг/дм3), по аммиаку (2,55 мг/дм3 при норме не более 2 мг/дм3). Кроме того, не в полном объеме проводится производственный контроль качества и безопасности воды из скважин и водопроводной холодной питьевой воды в соответствии с согласованной программой производственного контроля. Кроме того, отсутствуют проекты зоны санитарной охраны водозабора из подземного источника водоснабжения с Имшегал, д. Гриневичи, с. Атирка, с. Мартюшево, с. Баженово, д. Бобровка, с. Чекрушево, с Петрово, с. Нагорное, д. Ивановка, отсутствует санитарно-эпидемиологические заключения на проект зоны санитарной охраны с. Имшегал, д. Гриневичи, с. Атирка, с. Мартюшево, с. Баженово, д. Бобровка, с. Нагорное. Отсутствует санитарно-эпидемиологическое заключение на использование водных объектов в населенных пунктах: с Имшегал, д. Гриневичи, с. Мартюшево, с. Баженово, д. Бобровка, с. Чекрушево, с Петрово, с. Нагорное, д. Ивановка. Водозаборы с Имшегал, д. Гриневичи, с. Атирка, с. Мартюшево, с. Баженово, д. Бобровка, с. Чекрушево, с Петрово, с. Нагорное, д. Ивановка не оборудованы аппаратурой для систематического контроля соответствия фактического дебита при эксплуатации водопровода проектной производительности. Территория вокруг каптажного сооружения (скважин) не имеет ограждения по адресам: с. Чекрушево, ул. Мира, 5 (имеет частичное ограждение с 2-х сторон); с. Чекрушево, ул. Первомайская, 28; с. Нагорное, ул. Новая, 1А; с. Атирка, ул. 2-я Западная; с. Имшегал (частично отсутствует, существующее требует ремонта). Надземная часть водозаборного сооружения не имеет укрытие для предотвращения загрязнения воды водоисточника по адресу: с Чекрушево, ул. Мира, 5, с. Петрово, ул. Зеленая. На территории водозаборов, расположенных по адресам: с. Баженово, д. Бобровка, с. Петрово, с. Чекрушево, с. Нагорное, с. Атирка, д. Гриневичи, с. Имшегал, дорожки к сооружениям не имеют твердого покрытия. Не предоставлены личные медицинские книжки сотрудников (Азаров И.В., Шиляев С.А., Нестерович А.П., Прокопьев В.М., Сивак Н.В.) с данными прохождения медицинского осмотра, профилактических прививок и гигиенического обучения. Просит суд обязать Администрацию Тарского Муниципального района Омской области Муниципальное унитарное предприятие «Родник» Тарского муниципального района Омской области до 02.08.2025 разработать проекты организации зоны санитарной охраны водоисточника в населенных пунктах: с. Чекрушево, с. Петрово, и получить санитарно-эпидемиологическое заключение на проект ЗСО в населенных пунктах: с. Чекрушево, с. Петрово в соответствии с п.п.1.3, 1.4, 1.6, 1.11, 1.13, 1.17 СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»; ст. 11 ФЗ от 30.03.1999 года «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; получить санитарно-эпидемиологическое заключение на использование водных объектов в населенных пунктах: с. Чекрушево, с. Петрово, в соответствии с ч. 3 ст. 18 Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». При удовлетворении исковых требований обязать ответчиков опубликовать решение суда в средствах массовой информации, либо иным способом в течение 10 дней с момента вступления решения в законную силу.

В судебном заседании 28.11.2024 представитель истца ТО Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей Позднякова А.Н. поддержала требования в полном объеме. Не возражала против увеличения срока исполнения решения суда. В судебное заседание 11.12.2024 не явилась, надлежащим образом извещена о времени и месте проведения судебного разбирательства, просила рассмотреть дело без её участия, указала, что оставляет решение на усмотрение суда.

Представитель ответчика Администрации Тарского муниципального района Симаков В.В. до судебного заседания представил отзыв, в котором указал, что исковые требования относительно утверждения проектов организации зон санитарной охраны водоисточников, а также получения санитарно-эпидемиологических заключений после разработки проектов организации зон санитарной охраны водоисточников в с. Петрово признает. В части исковых требований относительно с. Чекрушево просит в удовлетворении требований отказать, в связи с невозможностью их исполнения, так как скважина из которой производится забор воды в с. Чекрушево (первый пояс) находятся в частной собственности физических лиц. При этом один из участков имеет вид пользования – для размещения автомобильной стоянки. В случае удовлетворения судом требований в этой части просят дать разъяснения исполнения решения суда.

В судебном заседании представитель ответчика Администрации Тарского муниципального района Симаков В.В. возражения поддержал. Пояснил, что требования истца относительно имеющейся скважины неисполнимы. Уточнил, что в случае удовлетворения требований им необходимо будет либо новую скважину бурить, либо обращаться в суд с заявлением относительно правомерности передачи земельных участков, расположенных в первом поясе в собственность физических лиц. В связи с чем просил предоставить более длительный срок для исполнения решения суда, поскольку бюджет на 2025 год уже утвержден, а в случае необходимости установления новой скважины потребуются большие финансовые затраты. Поэтому просил установить срок исполнения решения суда до 31.12.2026.

Представитель МУП «Родник» Лескина Н.В. поддержала доводы представителя администрации Тарского муниципального района.

Представитель третьего лица Администрации Чекрушанского сельского поселения Зингер М.П. пояснила суду, что действительно один из земельных участков в зоне скважины был предоставлен в собственности физического лица. Но на тот период никаких ограничений не было зарегистрировано. представила документ, подтверждающие её доводы. Пояснила, что остальные земельные участки в зоне скважины были переданы в собственность физических лиц Администрацией Тарского муниципального района.

Изучив материалы дела, суд находит исковые требования ТО Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области подлежащими удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 №322, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав потребителей, разработке и утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, а также по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей.

В силу статьи 2 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается посредством обязательного соблюдения юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, организации всех форм собственности, индивидуальные предприниматели, граждане обеспечивают соблюдение требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения за счет собственных средств.

Согласно статье 8 указанного Федерального закона, граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека; водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (часть 1 статьи 18), критерии безопасности и (или) безвредности для человека водных объектов, в том числе предельно допустимые концентрации в воде химических, биологических веществ, микроорганизмов, уровень радиационного фона устанавливаются санитарными правилами (часть 2 статьи 18).

В статье 19 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» указано, что питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Пунктом 1 части 1 статьи 3 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» от 07.12.2011 № 416-ФЗ предусмотрено, что государственная политика в сфере водоснабжения и водоотведения направлена на достижение следующих целей: охраны здоровья населения и улучшения качества жизни населения путем обеспечения бесперебойного и качественного водоснабжения и водоотведения.

В силу пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского поселения относится, в том числе, организация в границах поселений водоснабжения населения.

Частями 3, 4 названной статьи установлено, что к вопросам местного значения сельского поселения относятся вопросы, предусмотренные пунктами 1 - 3, 9, 10, 12, 14, 17, 19 (за исключением использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения), 21, 28, 30, 33 части 1 настоящей статьи. Законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними Уставом муниципального района и Уставами сельских поселений, за сельскими поселениями могут закрепляться также другие вопросы из числа предусмотренных частью 1 настоящей статьи вопросов местного значения городских поселений (за исключением вопроса местного значения, предусмотренного пунктом 23 части 1 настоящей статьи).

Иные вопросы местного значения, предусмотренные частью 1 настоящей статьи для городских поселений, не отнесенные к вопросам местного значения сельских поселений в соответствии с частью 3 настоящей статьи, на территориях сельских поселений решаются органами местного самоуправления соответствующих муниципальных районов. В этих случаях данные вопросы являются вопросами местного значения муниципальных районов.

Как установлено судом и следует из материалов дела, территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Омской области в Тарском районе при проведении плановой выездной проверки (л.д. 23-34) в отношении МУП «Родник» установлены нарушения требований действующего законодательства в области водоснабжения населения.

Так, пробы воды водопроводной холодной, отобранные из разводящих сетей, скважин не соответствуют требованиям раздела IV п. 75 СанПиН 2.1.3684-21, раздела III табл 3.1, п. 1, п. 2, п. 3, п. 5, табл 3.5 СанПиН 1.2.3685-21, что подтверждается протоколами испытаний от 29.07.2024 (л.д. 42-43, 45-50), экспертным заключением по результатам лабораторно-инструментальных исследований № 5056 Тр/л от 29.07.2024 (л.д. 44- оборот), имеются превышения по показателям цветности, мутности, железу, обнаружены общие (обобщенные) колиформные бактерии (ОКБ) 8 КОЕ в 100 мл.

В соответствии с актом плановой выездной проверки № 956 от 02.08.2024 (л.д. 23-34) в МУП «Родник» отсутствуют проекты зоны санитарной охраны водозабора из подземного источника водоснабжения с. Имшегал, д. Гриневичи, с. Атирка, с. Мартюшево, с. Баженово, д. Бобровка, с. Чекрушево, с. Петрово, с. Нагорное, д. Ивановка, отсутствует санитарно-эпидемиологические заключения на проект зоны санитарной охраны с. Имшегал, д. Гриневичи, с. Атирка, с. Мартюшево, с. Баженово, д. Бобровка, с. Нагорное. Отсутствует санитарно-эпидемиологическое заключение на использование водных объектов в населенных пунктах: с. Имшегал, д. Гриневичи, с. Мартюшево, с. Баженово, д. Бобровка, с. Чекрушево, с. Петрово, с. Нагорное, д. Ивановка.

По итогу проверки МУП «Родник» выдано предписание № 956 от 02.08.2024 об устранении выявленных нарушений в срок до 02.08.2025 (л.д.35-41).

В соответствии с пунктом 3 статьи 18 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» использование водного объекта в конкретно указанных целях допускается при наличии санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии водного объекта санитарным правилам и условиям безопасного для здоровья населения использования водного объекта.

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации № 10 от 14 марта 2002 года утверждены Санитарные правила и нормы «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения. СанПиН 2.1.4.1110-02», которые определяют требования к организации и эксплуатации зон санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения и обязательны для исполнения гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами.

В соответствии с пунктом 1.4 вышеуказанных Правил на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, подающих воду, как из поверхности, так и из подземных источников, организуются зоны санитарной охраны.

Пунктом 1.13 Правил установлено, что проект зон санитарной охраны с планом мероприятий должен иметь заключение центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора и иных заинтересованных организаций, после чего утверждается в установленном порядке.

Организации зон санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта, в который включаются: определение границ зоны и составляющих ее поясов; план мероприятий по улучшению санитарного состояния территории зоны санитарной охраны и предупреждению загрязнения источника; правила и режим хозяйственного использования территорий трех поясов зоны санитарной охраны (пункт 1.6 Правил).

Как следует из СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»: пункт 1.4 ЗСО (зоны санитарной охраны) организуются на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, подающих воду, как из поверхностных, так и из подземных источников.

Основной целью создания и обеспечения режима в ЗСО является санитарная охрана от загрязнения источников водоснабжения и водопроводных сооружений, а также территорий, на которых они расположены.

Согласно п. 1.11 СанПиН 2.1.4.1110-02 проект зоны санитарной охраны должен быть составной частью проекта хозяйственно-питьевого водоснабжения и разрабатываться одновременно с последним. Для действующих водопроводов, не имеющих установленных зон санитарной охраны, проект разрабатывается специально. Пунктом 1.13 Правил установлено, что проект зон санитарной охраны с планом мероприятий должен иметь заключение центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора и иных заинтересованных организаций, после чего утверждается в установленном порядке. Организации зон санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта, в который включаются определение границ зоны и составляющих ее поясов, план мероприятий по улучшению санитарного состояния территории зоны санитарной охраны и предупреждению загрязнения источника, правила и режим хозяйственного использования территорий поясов зоны санитарной охраны (п. 1.6 Правил).

В соответствии с п. 1.17 СанПиН 2.1.4.1110-02 отсутствие утвержденного проекта зоны санитарной охраны не является основанием освобождения владельцев водопровода, владельцев объектов, расположенных в границах зоны, организаций, индивидуальных предпринимателей, от выполнения требований, предъявляемых настоящими СанПиН.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 3 утверждены Санитарные правила и нормы 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».

Согласно пункту 105 СанПиН 2.1.3684-21 для источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения ЗСО устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также в лечебных, оздоровительных и рекреационных целях, в том числе водные объекты, расположенные в границах городских и сельских населенных пунктов (далее - водные объекты), не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Как усматривается из материалов дела, к основным видам деятельности МУП «Родник» относится забор, очистка и распределение воды. Учредителем является Тарский муниципальный район Омской области, орган государственной власти, который выступает от имени учредителя - Администрация Тарского муниципального района Омской области (л.д. 60-62).

В соответствии с ч. 1.1. ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ (ред. от 01.05.2022) «О водоснабжении и водоотведении» полномочиям органов местного самоуправления, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, на территории сельского поселения осуществляются органами местного самоуправления муниципального района, на территории которого расположено сельское поселение, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 6 указанного закона к полномочиям относятся: организация водоснабжения населения, в том числе принятие мер по организации водоснабжения населения и (или) водоотведения в случае невозможности исполнения организациями, осуществляющими горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, своих обязательств либо в случае отказа указанных организаций от исполнения своих обязательств.

Таким образом, за организацию надлежащего водоснабжения ответственен орган исполнительной власти муниципального района, по смыслу приведенных норм закона, такой орган не лишен права передать исполнение возложенной на него обязанности органу местного самоуправления отдельного поселения, однако при этом должен осуществить контроль за надлежащим исполнением возложенной обязанности.

Судом установлено и не оспаривалось ответчиками, что в с. Чекрушево, с. Петрово Тарского района Омской области осуществляется обеспечение населения водой, не соответствующей требованиям санитарных норм и правил.

Таким образом, несоблюдение ответчиками требований законодательства по водоснабжению ставит под угрозу жизнь и здоровье проживающих на территории поселения граждан, нарушает право на благоприятную окружающую среду и благоприятную санитарно-эпидемиологическую обстановку.

Учитывая, что совокупностью имеющихся в деле доказательств, суд находит заявленные истцом исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Суд считает необходимым обязать ответчиков устранить нарушения требований законодательства о водоснабжении установив разумный срок для выполнении вышеуказанных обязанностей - до 31 декабря 2026 года.

Относительно доводов ответчика, указанных в возражении, о невозможности исполнения решения суда в части возложении обязанностей по разработке проектов организации зоны санитарной охраны водоисточников, по получению санитарно-эпидемиологического заключения на использование водных объектов в с. Чекрушево, суд полагает, что каких либо неясностей исполнения и объективных препятствий к исполнению решения суда не усматривается.

В силу абзаца второго ст. 46 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении иска органа государственного надзора о прекращении противоправных действий изготовителя (продавца, исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда

Соответствующие разъяснения приведены в пункте 53 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

С учетом указанных положений и установленных обстоятельств дела, суд полагает, что на ответчиков необходимо возложить обязанность довести до сведения потребителей содержание принятого решения через средства массовой информации или иным способом, в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу.

В соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, в качестве истцов (административных истцов) или ответчиков (административных ответчиков), освобождаются от уплаты государственной пошлины. Вместе с тем, с МУП «Родник» подлежит взысканию пошлина в бюджет Тарского муниципального района в сумме 3000 рублей в соответствии с положениями пп. 3 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области в лице Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Омской области в Тарском районе (ОГРН Управления 1055504019768) к МУП «Родник» (ИНН 5535017475), Администрации Тарского муниципального района Омской области (ИНН 5535003345), удовлетворить.

Обязать муниципальное унитарное предприятие «Родник» (ИНН 5535017475), Администрацию Тарского муниципального района Омской области (ИНН 5535003345) в срок до 31.12.2026 (Тридцать первого декабря две тысячи двадцать шестого) года разработать проекты организации зоны санитарной охраны водоисточника в населенных пунктах: с. Чекрушево, с. Петрово Тарского района Омской области и получить санитарно-эпидемиологическое заключение на проект зоны санитарной охраны в населенных пунктах: с. Чекрушево, с. Петрово Тарского района Омской области в соответствии с п.п.1.3, 1.4, 1.6, 1.11, 1.13, 1.17 СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»; ст. 11 ФЗ от 30.03.1999 года «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Обязать муниципальное унитарное предприятие «Родник» (ИНН 5535017475), Администрацию Тарского муниципального района Омской области (ИНН 5535003345) в срок до 31.12.2026 (Тридцать первого декабря две тысячи двадцать шестого) года получить санитарно-эпидемиологическое заключение на использование водных объектов в населенных пунктах: с. Чекрушево, с. Петрово Тарского района Омской области в соответствии с ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Обязать муниципальное унитарное предприятие «Родник» (ИНН 5535017475), Администрацию Тарского муниципального района Омской области (ИНН 5535003345) опубликовать решение суда в средствах массовой информации, либо иным способом довести до населения содержание решения суда в течение десяти дней с момента вступления решения в законную силу.

Взыскать с муниципального унитарного предприятия «Родник» (ИНН 5535017475) в бюджет Тарского муниципального района Омской области государственную пошлину в размере 3000 (Три тысячи) рублей.

Данное решение может быть обжаловано сторонами в Омский областной суд путём подачи жалобы в Тарский городской суд в течение одного месяца с момента его вынесения.

Мотивированное решение суда подписано 11 декабря 2024 года.

Судья подпись     В.П. Ячменева

Копия верна. Судья: Секретарь: