



## **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ**

**Методические рекомендации для Управляющих компаний и  
ТСЖ по организации системы раздельного накопления  
отходов от населения**

### **Выпуск 8**



Министерство природных ресурсов и экологии Омской области  
Всероссийское общество охраны природы  
Омское региональное отделение  
Омский региональный оператор по обращению с твердыми  
коммунальными отходами - ООО «Мартит»

## **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ**

Методические рекомендации для управляющих компаний и ТСЖ  
по организации системы раздельного накопления  
отходов от населения

**Выпуск 8**

Омск 2022

Рецензент: А.А. Соловьев – председатель ОРО ВООП, профессор СибАДИ,

Бельская Е.С., Валитов Р.Р., Левочкина Н.А., Рожков А.Г., Софронова М.И., Хамов И.В., Шелехова Т.Ю., Асанова М.Д., Цуркан Г.Д. Экологическое просвещение населения: Методические рекомендации для Управляющих компаний и ТСЖ по организации системы раздельного накопления отходов от населения. Выпуск 8 / под ред. доцента, к.ф.-м.н., член-корр. АМТН РФ В.В. Лизунова. Омск: ОРО ВООП, 2022. 32 с.

Методические рекомендации направлены на предоставление управляющим компаниям (УК) и товариществам собственников жилья (ТСЖ) алгоритма действий по внедрению раздельного накопления отходов на придомовой территории в различных вариантах исторической застройки, учитывающего виды собственности придомовой территории и общую концепцию развития сферы обращения с отходами в России.

Материалы направлены на реализацию комплексного подхода к созданию инфраструктуры для раздельного накопления отходов от использованных товаров, тары и упаковки, а также - налаживанию работы как с операторами по вывозу вторичных материальных ресурсов, так и с населением в рамках действующего законодательства.

Пособие ориентировано на руководителей УК и ТСЖ и будет полезно для всех жителей региона и общественных организаций в целях их подготовки к практической деятельности, в том числе - по организации общественного контроля.

Пособие предназначено также для обучения студентов по направлениям: экология, техническая безопасность и безопасность жизнедеятельности, общественных активистов, добровольцев и всех жителей, заинтересованных в улучшении экологического состояния региона.

© ОРО ВООП, 2022

© На титульном листе: образцы раздельных ТКО на выставке на Кировском мусоросортировочном комплексе ООО «Магнит»

## СОДЕРЖАНИЕ

1. О возможности вторичной переработки пластика	5
2. Методические рекомендации для управляющих компаний (УК) и товариществ собственников жилья (ТСЖ)	9
3. Основные нововведения в сфере предоставления услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО)	12
4. Внедрение раздельного накопления отходов на придомовой территории	14
1). Зачем раздельное накопление нужно жителям и переработчикам	14
2). Зачем раздельное накопление нужно УК и ТСЖ (населению)	14
3). Вариант 1. Раздельное накопление отходов на контейнерной площадке	15
4). Вариант 2. Раздельное накопление отходов за пределами контейнерной площадки	17
5. Плата за вывоз ТКО и ее корреляция с наличием раздельного накопления отходов	18
1). Определение суммы за вывоз ТКО	18
2). Как платить только за свои отходы	20
3). Как подтвердить, что собираемые вне контейнерной площадки отходы – это отходы от использования товаров (ОИТ)	21
6. Оформление организации места раздельного накопления ОИТ	21
7. Заключение	25
8. Перечень нормативно-правовых актов по тематике пособия	25
9. Библиографический список	27
10. Полезная информация	29
11. Рекомендуемая литература	30

## 1. О ВОЗМОЖНОСТИ ВТОРИЧНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ПЛАСМАСС

Россия находится в «мусорном кризисе»: объём коммунальных отходов увеличивается с каждым днём, за прошедший год образовано 445 миллионов тонн отходов. Если ситуация не начнёт меняться, то уже в 2024 году в трети регионов страны закончится место на полигонах. Если ничего не изменится, то к 2050 году россияне будут выбрасывать примерно 100 миллионов тонн ежегодно. Объёмы мусора увеличиваются из-за неконтролируемого роста производства и потребления одноразовых, в том числе пластиковых, товаров, тары и упаковок.

Большую часть таких предметов нельзя сдать на переработку в России. В результате они попадают на полигоны и свалки, или оказываются в окружающей среде, где могут принести вред природе и животным. Все товары, тару и упаковку помечают специальной маркировкой, которая обозначает возможность переработки. Но какую часть предметов действительности действительно отправят на переработку? Заготовители чаще всего берут товары из полиэтиленрефалата, полиэтилена низкого и высокого давления (ПЭТ, ПНД и ПВД соответственно), причём далеко не все предметы с такой маркировкой у них популярны. Другие виды пластика до переработки доходят сравнительно реже.

Самые непопулярные товары заготовителей — это саше-пакеты: ни один из них на переработку не попадёт. Далее следуют пластиковые капсулы, тубы от зубной пасты или крема, дойпак-упаковка, пакеты от замороженных полуфабрикатов, пластиковые крышки для кофейных стаканчиков, стаканчики, трубочки, мешалки, столовые приборы, тарелки, подложки и упаковку почти не принимают заготовители в России.

Это означает, что большая часть одноразовых пластиковых товаров никогда не попадёт на переработку и просто окажется на полигонах, свалках, в печах МСЗ или будет загрязнять окружающую среду.

Чтобы выбраться из мусорного кризиса, необходимо предотвращать их образование, то есть не допускать их появления. Не допустить появления отходов можно, в том числе - ограничив оборот одноразового пластика. Предлагаемые к ограничению предметы — это пластиковая тара и упаковка, которые фактически невозможно собрать, отделить и отправить на переработку.

В 2020 году пластик, в частности упаковка, составил половину объёма коммунального мусора России. Пластик занимает до 55 % объёма баков для вторсырья (синих баков).

Сегодня почти весь мусор россиян оказывается на полигонах и свалках: на захоронение отправляют более 90 % отходов. Свалки уже сейчас занимают площадь, сопоставимую с территорией Швейцарии. Уже через год в 17 регионах на свалках закончится место, а через три — ещё в 15 регионах на мусорных полигонах не останется места.

На переработку попадает около 7 % отходов. И это всего 4,5 миллионов тонн. По данным Минпромторга России, из всей образующейся за год макулатуры вторсырьём становится лишь 30 %, из отходов полистилена — 20 %, полипропилена — 17 %, поливинилхлорида — 10 %, полистирола — 12 %,

термопластика — 12 %, стекла — 7,5 %.

Во всём собранном пластике больше всего оказалось ПЭТ-тары (42 % от всех собранных пластмасс), так как ПЭТ-бутылки проще всего собирать и сортировать. При этом на переработку попадает лишь малая часть бутылкок — около 7,8 %.

В стране работают 4 мусоросжигательных завода (МСЗ), и сегодня часть отходов отправляют на сжигание. В результате относительно безопасные отходы будут превращаться в токсичную золу, для которой нужно строить отдельные полигоны.

Пластиковое загрязнение — серьёзная угроза для обитателей морей, рек и озёр. Эксперты говорят, что только переработка может решить мусорную проблему России. В национальном проекте «Экология» установлены цели по увеличению показателей: к 2030 году необходимо сортировать 100 % отходов, а перерабатывать — 49,5 %. Переработка — это важная часть циклической экономики и метод сокращения количества полигонов и свалок. Попад на переработку, использованные товары и упаковка становятся сырьём для новых товаров. Но только за счёт одной переработки выбраться из мусорного кризиса не получится: нужно сокращать поток отходов на этапе производства товаров.

Даже страны, которые уже давно сделали ставку на развитие такой инфраструктуры, не справились со всем объёмом отходов. Например, в большинстве стран Европейского союза перерабатывают не более 50 % пластиковой упаковки, а в США — менее 10 %. Оставшееся отправляют на полигоны или сжигают.

Переработка отходов состоит из нескольких этапов. Сначала население собирает отходы дома, сортирует их и отправляет в баки для раздельного сбора или в специальные пункты приёма. Обслуживающие их компании — *региональные операторы по обращению с отходами* или частные заготовители — досортировывают полученное сырьё и готовят его для продажи на заводы по переработке.

Вторсырьё извлекают из смешанных отходов и на мусоросортировочных комплексах. Происходит это так: поступающие на станцию отходы высыпают на ленту, где вручную или автоматически отбирают наиболее ценное вторсырьё. Позже его прессуют в кипы и отправляют переработчику.

Переработчик превращает фракции в сырьё — например, в мелкие гранулы, которые потом можно использовать для производства новых товаров. Однако такой способ не очень эффективен: из общего потока мусора удаётся извлечь не более 10 % вторсырья. Только у каждого третьего жителя крупного города России есть доступ к раздельному сбору отходов.

Закон не обязывает региональных операторов устанавливать такие баки и развивать раздельный сбор отходов. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности упаковки» обязует наносить на товар и упаковку маркировку с информацией о материале, из которого они сделаны, и специальный знак — петлю Мёбиуса. Он даёт покупателям понять, подлежат ли товар или упаковка переработке. Но это не означает, что любой предмет с петлей Мёбиуса, который все же удалось отсортировать и положить в бак, примут заготовители. Если товар загрязнен, то заготовитель может отказаться

его брат. Из-за контакта с пищевыми отходами переработка становится почти невозможной: органику сложно отмыть от сырья. Это затрудняет весь процесс и делает его нерентабельным.

Другой враг переработки — термосадочная плёнка. Приходится отказываться от такого сырья во время сортировки или вручную удалять такую плёнку, а это значительно увеличивает себестоимость сырья. Если бутылка (ПЭТ) с такой плёнкой (чаще всего ПВХ) всё же попала на переработку, то из-за разницы в химическом составе материалов получится сырьё более низкого качества. И его уже нельзя использовать в пищевой промышленности.

С ПЭТ-бутылками кислотных цветов и надутыми кувышками для молочной продукции сложно работать, так как их приходится долго коптить до полноценной партии. Лишь 17 % собранных в России ПЭТ-бутылок перерабатывают в аналогичный продукт, а остальная часть идёт на производство технических тканей и строительных материалов. Этот процесс называется *downcycling* (англ. *down* - вниз + *cycle* - цикл) - превращение изначального сырья в менее качественный материал и предметы, то есть переработка по нисходящему циклу. В результате такого процесса получается сырьё более низкого качества, и его нельзя повторно использовать в пищевой промышленности. Вместо этого из него делают ковровые покрытия, одежду или игрушки, которые не будут снова переработаны или окажутся на свалках. А для создания пищевых бутылок придётся вновь производить первичный пластик, чтобы покрыть спрос рынка упаковки. Поэтому во всём мире начинают ограничивать оборот одноразовых товаров.

Чтобы доказать, что *только переработка* не поможет спасти от мусорной катастрофы, даже если увеличить доступ к раздельному сбору отходов (РСО) и улучшить инфраструктуру, проведены исследования, какие виды и сколько пластика действительно попадет к переработчикам (после того как пластик пройдет отбор у заготовителей), сможет вернуться в оборот и стать новыми товарами.

Рассмотрим список товаров и упаковки, которые чаще всего можно найти в быту и которые по разным причинам реже попадают на переработку, какие из них действительно смогут добраться от бака со вторсырьём до переработки, а какие товары и упаковка непопулярны у заготовителей, не пройдут у них отбор и отправятся на полигоны и свалки или МСЗ. Многие всего заготовители готовы брать товары, сделанные из поливинилхлорида (ПВХ), и из смешанного пластика, помеченные маркировкой «другое». Такие материалы, как полипропилен (ПП) и полистирол (ПС), также не используются популярностью у заготовителей.

Самыми популярными пластиками оказались полиэтиленрефталат (ПЭТ), полиэтилен низкого давления (ПНД) и полиэтилен высокого давления (ПВД). Однако это не значит, что заготовители готовы принять любой товар с такими маркировками. Если предметы сделаны из одного вида пластика, но у них разный объём и толщина стенок, для их переработки потребуются разные технологии. Заготовителю придётся собирать такие товары в разные партии, а при ручной сортировке могут возникнуть сложности. Поэтому от таких товаров проще отказаться.

Чаще всего заготовители берут тару от бытовой химии (62 %), а также цветные и непрозрачные ПЭТ-бутылки (59 %). Самые непопулярны у заготовителей товары, тары и упаковка — те, что сделаны из комбинированных материалов — дойпак, саше-пакеты и капсулы для кофе-машин. Одноразовую посуду и столовые приборы, контейнеры-ракушки для кулинарии, пластиковые стаканы для напитков и крышки от них почти не принимают заготовители.

Например, хотя ПЭТ принимает 94 % респондентов, только 28 % из них подтвердили, что работают с бутылками от растительного масла, 43 % — от молочной продукции, а 59 % — с цветными и непрозрачными бутылками. Большинство видов одноразового пластика не попадают на переработку. Жителям сложно найти информацию о том, какое вторсырьё они могут сдать, у заготовителей наиболее популярны пластики с маркировкой ПЭТ (94 %), ПНД (75 %) и ПВД (66 %). Все остальные пластики до переработки доходят сравнительно реже.

Маркировка о возможности переработки товара вводит покупателя в заблуждение. Петля Мёбиуса может вызывать у покупателя ложные ожидания. Быв товар с полки в магазине, покупатель полагается лишь на знак и не может заранее знать, переработают товар фактически или нет. Как показывают результаты нашего исследования, большинство товаров и упаковки на переработку не попадают. В открытом доступе очень мало информации о том, какое именно вторсырьё принимают компании, указанные в территориальных схемах субъектов России (объекты обработки отходов), а нужную информацию найти сложно.

Все эти факторы ограничивают доступ населения к нужной информации. Если житель захочет узнать, какое именно вторсырьё он может отдать на переработку, он сталкивается с различными сложностями. Инфраструктура для увеличения отправки на переработку товаров, тары и упаковки отсутствует. Говорят, что между сбором и дальнейшей переработкой отходов «инфраструктура пропасть».

Чтобы отходы не оказались на полигонах, а стали вторсырьём и из них сделали новые товары, необходимо развивать инфраструктуру и увеличивать мощности по переработке ТКО. Их в плане федеральной территориальной схемы предусмотрено значительно меньше, чем МСЗ и полигонов. В июле 2020 года Президент РФ В.В. Путин принял решение в два раза снизить уровень полигонного захоронения к 2030 году. Этого можно добиться, если увеличить показатели обработки и переработки отходов.

Соответствующие цели закреплены в нашпункте «Экология». Только с помощью переработки выбраться из мусорного кризиса не получится, важно не допускать появления отходов. Этот показатель можно снизить по самым скромным оценкам на 1% ежегодно, если уже сегодня использовать меньше упаковки. А если отказаться от части одноразовых товаров, тары и упаковки и расширить возможности повторного использования тары, то можно сократить появление пластиковых отходов минимум на 30 %.

На этапе проектирования и создания товаров стоит учитывать их ресурсоёмкость, возможность многократного использования пригодность к переработке. Государство может в этом помочь: например, разрабатывать

**Руководство для бизнеса** по откату от упаковки и внедрению многообразных аналогов. Необходимо применить следующие меры:

**- Ограничить одноразовый пластик в России.**

Заготовители не принимают для передачи на переработку большую часть одноразовых товаров, тары и упаковки из пластика. Такие предметы попадают на полигоны или МСЗ. По этой причине их необходимо поэтапно выводить из оборота. В том числе в рамках реализации концепции расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки (РОП). Такие товары, тару и упаковку уже сегодня можно заменить на многообразные.

**- Стандартизировать тару и упаковку.**

Если ввести требования по дизайну и материалу тары и упаковки (например, крышки будут делать из того же материала, что и бутылки), заготовителям будет проще собирать вторсырьё. И процесс станет более эффективным. Кроме того, сейчас во время сортировки некоторые виды тары и упаковки не принимают, так как такие предметы сделаны из разных видов пластика — например, стаканчик от сметаны может быть из полипропилена или из полистирола. Смешение разных материалов на переработке может привести к потере качества целой партии, и её придётся отправить на полигон.

**- Развивать инфраструктуру раздельного сбора.**

Сегодня перерабатывают всего 7 % отходов, а доступ к приловым контейнерам для раздельного сбора есть всего у 18 % населения страны. Чтобы улучшить показатели, необходимо повышать доступность раздельного сбора для населения — устанавливать контейнеры для вторсырья. Они должны визуально отличаться, чтобы туда не попадали смешанные отходы. При этом пищевые отходы необходимо собирать отдельно. Это тоже ценный ресурс, который можно превратить в компост и использовать как удобрение. Кроме того, необходимо создать понятную инфраструктуру, чтобы жители без труда узнавали, какое вторсырьё можно сдать и работать ли в их регионах мусоросортировочные станции. Важно добиться того, чтобы жители не теряли мотивацию из-за того, что информация сложно найти.

**- Стимулировать отрасль переработки вторсырья.**

Предприятия, которые сортируют отходы, заготавливают и перерабатывают вторсырьё, нуждаются в государственной поддержке. В том числе - в инвестициях из средств экологического сбора в рамках РОП. Благодаря этому переработчики смогут принимать больше разных видов товаров, тары и упаковки, что позволит увеличить объёмы переработки и снизить полигонное захоронение.

**- Обновить требования к маркировке.**

На товарах и упаковке должен быть чётко отражён их жизненный цикл и то, как они воздействуют на окружающую среду. При покупке это поможет покупателю сделать взвешенный выбор. Если фактически товар или упаковку не переработают, потребитель должен об этом знать.

Форма такого обозначения — дискуссионный вопрос, ответа который нужно зафиксировать законодательно или в виде рекомендаций органов власти. Например, в США существует «Зелёное руководство», выпущенное Федеральной торговой комиссией (аналог Роспотребнадзора). В руководстве

сказано, что на этикетке может быть знак пригодности для вторичной переработки, только если у американцев есть доступ как к сбору и сортировке, так и к произвольным мощностям по переработке конкретного пластикового предмета.

Переход на экономику замкнутого цикла позволил бы России решить проблему борьбы с мусором и сократить объёмы образования отходов в расчёте на одного жителя на 30 % к 2030 году и на 60 % к 2050 году.

Главное - необходимо не допускать появления отходов, ограничить одноразовый пластик и перейти на многообразные альтернативы, стандартизировать тару и упаковку, развивать инфраструктуру раздельного сбора отходов.

Таблица 1 - Перечень предметов, которые можно сдать на переработку

1	Контейнеры и тара ПШ	9	Пластиковые подложки	15	Бутылки от молочной продукции
2	Непрозрачные и цветные ПЭТ-бутылки	10	Пластиковые крышки от стаканов для кофе	16	Доипак
3	Пластиковые пакеты	11	Пластиковые трубочки, мешалки и столовые приборы	17	Стаканчики от космологичной продукции
4	Пластиковые стаканчики				
5	Легкая пищевая упаковка				
6	Вспененный полистирол	12	Пластиковые капсулы от кофе	18	Саше
7	Пластиковые тарелки				
8	Пластиковые контейнеры-ракушки	13	Бутылки из-под масла или крема	19	Тубы от зубной пасты
		14	Тара от бытовой химии	20	Пакеты от заморозки

## 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ (УК) И ТОВАРИЩЕСТВ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ (ТСЖ)

Рассмотрим алгоритмы действий по внедрению раздельного накопления отходов на приливомой территории в различных вариантах исторической застройки, учитывая вышеописанные виды собственности приливомой территории и общую концепцию развития сферы обращения с отходами. Этот материал предполагает комплексный подход к созданию инфраструктуры для раздельного накопления отходов от использования товаров, тары и упаковки и налаживанию работы как с операторами по вывозу вторичных материальных ресурсов, так и с населением в рамках действующего законодательства. Он ориентирован на руководителей УК (ТСЖ), но будет интересен также заинтересованным реформой области обращения с отходами в сфере ЖКХ.

*Грунты природной окислой* - отходы, классифицируемые по одному или нескольким признакам (происхождению, условиям образования, химическому и/или компонентному составу, агрегатному состоянию и физической форме).

*Компьютерная площадка (КП)* - место накопления твердых коммунальных отходов, обустроенное в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и

предназначенное для размещения контейнеров и бункеров.

*Накопление отходов* – складирование отходов на срок не более чем одиннадцать месяцев в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения.

*Норматив накопления твердых коммунальных отходов (НН)* – среднее количество твердых коммунальных отходов, образующихся в единицу времени. Оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами – индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов. Отходы от использования товаров – отходы, образовавшиеся после утраты товарами, упаковкой товаров полностью или частично своих потребительских свойств.

*Отходы производства и потребления* – вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению.

*Раздельное накопление отходов (РНО)* – раздельное складирование по видам отходов, группам отходов, группам однородных отходов.

*Региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами* – оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами – юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственником твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне деятельности регионального оператора.

*Твердые коммунальные отходы (ТКО)* – отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

*Территориальная схема* – описание системы организации и осуществления на территории субъекта РФ деятельности по обращению с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, как существующей, так и перспективной.

*Товарищество собственников жилья (ТСЖ)* – вид товариществ собственников недвижимости, представляющий собой объединение собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления общим имуществом в многоквартирном доме и предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся помещениями в данных многоквартирных домах, а также для осуществления иной деятельности, направленной на достижение целей управления многоквартирными домами.

*Транспортирование отходов* – перемещение отходов с помощью транспортных средств вне границ земельного участка, находящегося в собственности юридического лица или индивидуального предпринимателя,

либо предоставленного им на иных правах.

*Управляющая организация в области ЖКХ, управляющая компания (УК)* – это организация, которой предоставлена лицензия на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями Жилищного Кодекса РФ.

В декабре 2017 г. были утверждены изменения в ФЗ-89 «Об отходах производства и потребления». В частности, термин «раздельный сбор отходов» изменился на «раздельное накопление отходов».

*Направление государственной политики в области обращения с отходами* являются приоритетными в следующей последовательности, согласно ФЗ-89 «Об отходах производства и потребления», являются:

- максимальное использование исходных сырья и материалов;
- предотвращение образования отходов;
- сокращение образования отходов и снижение класса опасности отходов в источниках их образования;
- обработка отходов;
- утилизация отходов;
- обезвреживание отходов.

*Право собственности на отходы* определяется в соответствии с Гражданским законодательством (статья 4 ФЗ-89 «Об отходах производства и потребления»).

*Классы опасности отходов.*

Отходы по степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются на пять классов опасности:

- I класс – чрезвычайно опасные отходы;
- II класс – высокоопасные отходы;
- III класс – умеренно опасные отходы;
- IV класс – малоопасные отходы;
- V класс – практически безопасные отходы.

*Сфера обращения с отходами* в России после распада СССР неуклонно деградировала: рост населения и его благосостояния способствовали росту образования отходов, появление новых материалов, в частности полимеров, привело к кардинальному изменению морфологии твердых коммунальных отходов, горизонты планирования сильно сократились, и все это в совокупности привело к тому, что существующие в СССР система ресурсосбережения и отрасль утилизации были разрушены, а новые никак не могут быть построены, несмотря на начавшуюся в 2015 году *реформу в области обращения с отходами*.

Самую важную цель, которую декларирует Правительство РФ, а именно – *минимизация полигонного размещения за счет максимальной утилизации отходов*, невозможно достичь без внедрения *раздельного накопления отходов*. Задержки в этом процессе усугубляют накопившиеся в России («мусорные») проблемы. В период становления новой системы обращения с отходами необходимо предложить участникам процесса понятные инструкции по практическому внедрению раздельного накопления в конкретных УК и ТСЖ.

### 3. ОСНОВНЫЕ НОВОВЕДЕНИЯ В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТКО

*Региональный оператор* – это частная или государственная компания, которая определена на основании конкурсной процедуры и по соглашению с Правительством субъекта РФ обязана обеспечить на территории субъекта РФ или от той из зон субъекта РФ деятельность по сбору, транспортировке, обработке, утилизации, разложению или обезвреживанию ТКО.

По замыслу законодателя, сосредоточение контроля за всеми этапами обращения с отходами в одних руках сможет решить проблему возникновения несанкционированных свалок и переполненных полигонов, перенаправит потоки отходов с захоронения на утилизацию и т.д. Исключая стадию утилизации, все остальные виды деятельности по обращению с отходами являются регулируемыми, т.е. тариф на них регулируется не рынком, а государством.

Каждый собственник твердых коммунальных отходов должен заключить с Региональным оператором договор на предоставление услуги по обращению с отходами напрямую, или через УК (ТСЖ). Обращение с ТКО в многоквартирных домах регулируется Жилищным кодексом. По становлением Правительства РФ № 505, устанавливающим права коммерческого учета ТКО, и Постановлением Правительства РФ № 354, определяющим порядок предоставления коммунальных услуг, т.к. с 01.01.2019 года вывоз ТКО перестает быть жилищной услугой и становится коммунальной.

В многоквартирных домах (МКД) соглашение с региональным оператором может заключаться как каждым отдельным собственником отходов, так и организацией, осуществляющей управление многоквартирным домом от имени всех жильцов. Собственником твердых коммунальных отходов, согласно статье 136 ТК РФ, является собственник товара, тары или упаковки, в результате использования которых данные отходы образовались. Все коммунальные услуги (газоснабжение, водоснабжение, электрооснабжение) могут предоставляться как по нормативу потребления, который устанавливает правительство субъекта РФ, так и по фактически потребленному объему услуги. Чтобы определить количество потребленных ресурсов, в квартирах устанавливаются счетчики.

К сожалению, сегодня в России невозможно установить счетчик фактического образования ТКО для каждого жителя многоквартирного дома, поэтому на данном этапе развития законодательства в области обращения с отходами жителям предлагается оплачивать эту услугу по нормативу накопления (НН) или по фактическому накоплению ТКО в расчете на одного жителя многоквартирного дома.

Надо отметить, что в разных регионах, даже при схожести условий проживания и климата нормативы накопления ТКО отличаются друг от друга в разы. Это связано со многими несовершенствами доступных правил заказа работ по расчету норматива накопления. Такое положение дел приводит к тому, что в одних регионах нормативы значительно выше среднего количества

реально образующихся у жителя ТКО, а в других – значительно ниже. Завышение нормативов может быть искусственным для того, чтобы в случае неплатежей одних граждан, средства, уплаченные другими гражданами, покрывали «недостачу». Разница в уровне нормативов накопления по регионам во многом обуславливает дальнейшие различия в тарифах региональных операторов на услугу по обращению с отходами для населения.

Кроме норматива накопления, субъект РФ утверждает *методику расчета* стоимости коммунальной услуги по обращению с ТКО, которая может произвводиться как по числу проживающих в квартире, так и по площади занимаемого помещения. Годовой норматив накопления, переведенный из тонн в кубометры с помощью пересчетного коэффициента, умножается на единый тариф регионального оператора в рублях и на число проживающих в квартире. Разделив полученную сумму на 12 месяцев, можно определить сумму, которую жители теоретически увидят в квитанции на оплату коммунальных услуг.

В случае, когда субъект РФ утвердил способ оплаты в расчете на 1 квадратный метр занимаемой площади, норматив накопления ТКО, помноженный на тариф регионального оператора, умножается на площадь помещения. Раздельное накопление отходов до сих пор не закреплено в законодательстве как обязательное звено в системе обращения с отходами и отложено на откуп субъектам РФ, которые сами вправе решать, нужно ли раздельное накопление для решения проблемы отходов или нет.

В результате того, что нормативно-правовая база, регулирующая деятельность регионального оператора и жилищно-коммунальную сферу в области обращения с отходами, содержит ряд неоднозначных положений, постоянно всплывает полемика между экспертами и повсеместно возникают затруднения у тех, кто должен ее применять. В то же время для собственников отходов остается право делать выбор в пользу учета ТКО не по нормативу, а по фактически накопленным объемам.

Выбирая между способом определения стоимости услуги по обращению с ТКО «по нормативу» или «по факту», следует понимать несколько важных аспектов:

1). В случае, когда нормативы накопления выше реальных объемов, жители, оплачивающие услугу по обращению с отходами по нормативу, будут переплачивать, но не будут иметь возможности управлять своими расходами по этой статье.

2). В случае, когда норматив накопления ТКО ниже реально образующихся объемов, у жителей возникает экономия, а у регионального оператора – убытки, ведущие к невыполнению поставленных перед ним задач, что негативно скажется на развитии отрасли обращения с отходами в регионе, а значит и на состоянии окружающей среды. При этом у жителей нет стимула сокращать количество образующихся отходов.

3). В случае, когда был выбран способ расчета стоимости «по факту», у жителей есть прямой стимул производить как можно меньше ТКО для снижения своих коммунальных расходов. Такую возможность обеспечивает внедрение раздельного накопления отходов.



#### 4. ВНЕДРЕНИЕ РАЗДЕЛЬНОГО НАКОПЛЕНИЯ ОТХОДОВ НА ПРИДОМОВОЙ ТЕРРИТОРИИ

##### 1). Зачем раздельное накопление нужно заготовителям и переработчикам

Не секрет, что большая часть отходов, попадающих в состав ТКО, включая и пищевые отходы, может быть возвращена в производственный или природный цикл, сократив, таким образом, потребление первичных ресурсов и снизив нагрузку на окружающую среду от свалок и мусорожигательных заводов. При организации вторичной переработки к отходам предъявляются высокие требования по качеству и количеству. Чем больше объем партии накопленных вторичных ресурсов в одном месте и чем они чище, тем выгоднее их транспортировать, обрабатывать и перерабатывать. Именно система раздельного накопления отходов позволяет одновременно и сохранить качество отходов, и накопить достаточные объемы.

Поскольку раздельно накопленные отходы требуют меньше финансовых вложений в их доработку и очистку, то они для переработчиков более привлекательны, чем отходы, извлеченные из смешанных ТКО, особенно когда речь идет о стекле и макулатуре. Переработчики могут сами заниматься предоставлением услуг по раздельному накоплению отходов, а могут закупать вторичное сырье у заготовителей, которые внедряют раздельное накопление на придомовой и общедоступной территориях, самостоятельно их доработывают, укрупняют партии и отправляют на предприятия по переработке.

##### 2). Зачем раздельное накопление нужно УК и ТСЖ (населению)

Выше упоминалось, что при учете образования ТКО по фактическому количеству образованных отходов расходы населения на обращение с ТКО можно сокращать за счет организации раздельного накопления отходов, так как вывоз раздельно собранных отходов, как правило, для УК и ТСЖ дешевле, чем смешанных.

Предположим, у вас в многоквартирном доме образуется 300 м<sup>3</sup> ТКО в месяц. Стоимость вывоза примерно 800 руб./м<sup>3</sup>. Следовательно, вы заплатите региональному оператору 240 000 рублей в месяц за обращение с ТКО.

Если вы внедряете раздельное накопление наиболее востребованных пластинок, макулатуры, стеклотары и металлов, объемы ТКО сокращаются как минимум на 30%. В этом случае образуется уже 210 м<sup>3</sup> ТКО, а оплата за них составит 168 000 рублей. Оставшиеся 30% объема накопленных раздельно отходов могут быть вывезены бесплатно (идеальный вариант), либо по более низкой стоимости. Например, для Санкт-Петербурга она равна примерно 200 руб./м<sup>3</sup>, что составит 90 м<sup>3</sup> x 200 руб. = 18 000 руб.

Сложим расходы на вывоз смешанных ТКО и раздельно собранных отходов 168 000 руб. + 18 000 руб. = 186 000 руб., что на 54 000 руб. меньше,

чем, если бы раздельного накопления отходов не было.

Отметим, что такая экономия возникает не за один день и требует неустанной работы с населением по информированию и просвещению, а значит, и на это потребуются расходы. Все вышеприведенные выкладки будут иметь силу только в случае, если собранные раздельно отходы будут вывозиться бесплатно или за значительно меньшую плату, чем смешанные. Такая система функционировала во многих городах до 2019 года.

Согласно действующему законодательству, раздельное накопление является более приоритетным способом обращения с отходами, чем их обработка (в том числе, сортировка) и даже утилизация. В то же время раздельное накопление не закреплено как обязательное, и выбор в его пользу остается на усмотрение субъектов РФ. Таким образом, в каждом регионе будет действовать своя собственная политика обращения с отходами, в которой раздельное накопление может стать центральным инструментом, а может – факкультативным, а может и «для галочки».

Теоретически, каждый житель имеет право принимать участие в передаче своих отходов на переработку, однако на практике создание таких возможностей сопряжено с выполнением ряда условий. Рассмотрим ситуацию более детально.

Отходы можно раздельно накапливать на контейнерной площадке и за ее пределами, выполняя определенные требования, а сами услуги по вывозу раздельно накопленных отходов могут оказывать как региональные операторы, так и отраслевые операторы

##### 3). Вариант 1. Раздельное накопление отходов на контейнерной площадке

Согласно пункту 1 статьи 13 действующего Федерального закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», ТКО можно накапливать только на специально оборудованных контейнерных площадках:

1. Накопление отходов допускается только в местах (на площадках) накопления отходов, соответствующих требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации.

2. Накопление отходов может осуществляться путем их раздельного складирования по видам отходов, группам отходов, группам однородных отходов (раздельное накопление).

3. Места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации, указанным в пункте 1 статьи 13 ФЗ-89, а также правилам благоустройства муниципальных образований.

В то же время полномочия Регионального оператора по отношению к ТКО, накопленным на контейнерной площадке, начинаются только с того момента, как эти ТКО загружаются в мусоровоз: «Региональный оператор несет ответственность за обращение с твердыми коммунальными отходами с момента погрузки таких отходов в мусоровоз в местах сбора и накопления твердых коммунальных отходов (п. 13 Постановления Правительства РФ № 1156)».

Раздельное накопление отходов на контейнерной площадке законом

допускается, одна ко. может быть организовано исключительно с письменного разрешения регионального оператора: «Запрещается организовывать места накопления отходов от использования потребительских товаров и упаковки, утративших свои потребительские свойства, входящих в состав твердых коммунальных отходов, на контейнерных площадках и специальных площадках для складирования крупногабаритных отходов без письменного согласия регионального оператора (п. 21 Постановления Правительства РФ № 1156)».

Таким образом, можно сделать вывод, что на контейнерной площадке раздельное накопление отходов может быть организовано либо самим региональным оператором, либо каким-то другим отраслевым оператором с письменного согласия регионального оператора.

Поскольку законодательство разрешает региональному оператору по отдельным договорам гражданско-правового характера осуществлять обращение с другими видами отходов (не ТКО), то возможны ситуации, когда одна и та же компания будет осуществлять полномочия регионального оператора в отношении ТКО и отраслевого оператора в отношении отходов от использования товаров.

Как уже упоминалось, целью УК (ТСЖ) при внедрении РНО является снижение платежей за вывоз смешанных отходов. Это значит, что по большому счету для УК нет принципиального различия, кто организует раздельное накопление отходов, если при этом население сможет сократить объемы смешанных ТКО и сэкономить на этом. Самым логичным будет, если УК (ТСЖ) обратится за такой услугой в первую очередь к региональному оператору. Решение регионального оператора внедрить или не внедрять раздельное накопление твердых коммунальных отходов на контейнерной площадке определяется общей политикой Правительства субъекта РФ в сфере обращения с отходами.

Если региональный оператор запланировал внедрение РНО на контейнерных площадках города, это еще не означает снижение платежей для населения. В условиях становления новой системы обращения с отходами совершенствование законодательства и лет медленно и неравномерно во времени. В сентябре 2018 были внесены изменения в некоторые нормативно-правовые акты, в частности, субъектам РФ было разрешено разрабатывать и утверждать дифференцированные нормативы накопления для раз личных групп товаров.

Это по сути означало следующее: можно определить норматив накопления вторичных ресурсов по видам и на их основе разработать дифференцированные тарифы на обращение с раздельно собранными отходами и смешанными ТКО.

Однако разработать новые нормативы тарифные ведомства могут только на основе натуральных исследований уже работающих проектов. Поэтому региональным операторам нужно прежде внедрить РНО, поработать год, а потом уже обращаться к правительству с предложениями по утверждению дифференцированных нормативов и тарифов.

Эффективность же самого РНО зависит от выбранного формата, морфологии собираемого вторсырья, качества и масштабыности

информирования населения и проведения просветительских мероприятий. И весь этот период жителям, скорее всего, будет предложено платить за вывоз раздельно собранных отходов по общему тарифу.

#### **4). Вариант 2. Раздельное накопление отходов за пределами контейнерной площадки**

До тех пор, пока не наберется статистика для лучших дифференцированных тарифов, организовывать раздельное накопление ТКО силами регионального оператора за редким исключением будет невыгодно для жителей. Поэтому на данном этапе целесообразно вспомнить, что ТКО – это отходы 4-го класса опасности, на работу с которыми требуется лицензия. Однако если отходы не смешивать, а накапливать раздельно, то это отходы 5-го класса опасности (согласно федеральному классификационному каталогу отходов – ФККО). Макулатура, стеклянная тара, чистая тара и упаковка из некоторых видов пластика, металлы – это отходы 5-го класса опасности, и часть из них представляют собой не ТКО, а «отходы от использования товаров, тары и упаковки» (ОИТ), входящие в 4-й блок ФККО.

Появление в законодательстве понятия ОИТ создало коллизии, когда часть отходов потребления может и не стать ТКО, если их накапливать раздельно. А раз это не ТКО, то и требования к местам их накопления тоже меняются. Это уже может быть и не контейнерная площадка. Данные выводы подтверждаются п. 22 Постановления Правительства РФ № 1156: «Накопление и сбор отходов от использования потребительских товаров и упаковки, утративших свои потребительские свойства, входящих в состав твердых коммунальных отходов, может осуществляться путем организации стационарных и мобильных пунктов приема отходов, в том числе через автоматические устройства для приема отходов»

Самое главное, что следует уснить на этом этапе, – это то, что ТКО можно накапливать только на контейнерной площадке, а ОИТ – и за ее пределами, причем вывозить вторичные ресурсы можно не каждый день, а по мере накопления.

Если УК (ТСЖ) понимает, что на раздельном накоплении отходов в виде услуги регионального оператора сэкономить не получится, а жители настаивают на экономии, то следует рассмотреть вариант раздельного накопления отходов от использования товаров (ОИТ) вне контейнерной площадки. Главное, чтобы это соответствовало требованиям действующего федерального и регионального законодательства. В связи с отсутствием в законодательстве четкого определения «пункта приема вторичного сырья», да и самого понятия «вторичное сырье» контейнеры для ОИТ могут рассматриваться как пункты приема отходов.

Таким образом, в настоящее время внедрение раздельного накопления ТКО на контейнерной площадке относится к полномочиям регионального оператора. Это новая парадигма работы с отходами, в рамках которой следует понимать все трудности становления новой системы, учитывать необходимость сбора статистики по раздельному накоплению ТКО и отсутствие действенных инструментов для снижения тарифа на вывоз раздельно накопленных ТКО.

Если проинформировать жителей о том, что в переходный период РНО не

может быть для них способом существенно снизить платежи, но их активное участие в «экспериментальном» РНО позволит через год ввести дифференциацию оплаты за раздельно накопленные отходы, и тогда возникнет экономия, то жители могут принять решение участвовать в раздельном накоплении ТКО на контейнерной площадке в расчете на перспективу снижения тарифов в будущем.

Если УК (ТСЖ) все-таки планирует внедрить раздельное накопление ОИТ, то необходимо провести мониторинг рынка предоставления услуг по раздельному накоплению отдельных групп отходов и найти компанию, которая будет заинтересована забирать у УК (ТСЖ) наиболее широкий перечень раздельно собранных ОИТ. Для этого необходимо узнать, где в городе/районе уже предоставляется услуга по раздельному накоплению отходов, название компании и ее контакты.

Это можно сделать с помощью онлайн-карты *resuvestar.ru*, с помощью поиска в интернете по ключевым словам «купи/продам вторичное сырье», обратившись в профильные исполнительные органы государственной власти или органы местного самоуправления, к общественным экологическим организациям.

На данном этапе развития сферы обращения с отходами вторичное сырье является довольно востребованным товаром, поэтому в России с каждым днем появляется все больше компаний, желающих заниматься его заготовкой для дальнейшей передачи в переработку. Существует вероятность, что в вашем районе/регионе не найдется компании, заинтересованной во всех видах ОИТ, которые возможно накапливать раздельно, поэтому следует быть готовым к тому, чтобы сотрудничать не с одной, а несколькими компаниями, или ограничиться какими-то отдельными видами ОИТ.

## 5. ПЛАТА ЗА ВЫВОЗ ТКО И ЕЕ КОРРЕЛИЦИЯ С НАЛИЧИЕМ РАЗДЕЛЬНОГО НАКОПЛЕНИЯ ОТХОДОВ

### 1). Определение суммы за вывоз ТКО

Для определения суммы платы за вывоз ТКО необходимо определить их количество. Типовой договор между региональным оператором и потребителем услуг по обращению с отходами (приложение к Постановлению Правительства РФ № 1156) предполагает выбор сторонами формы коммерческого учета ТКО либо по фактическому объему, либо по нормативу, либо по массе в соответствии с Постановлением Правительства № 505.

В связи с тем, что далеко не все перевозчики ТКО оборудовали мусоровозы весами, то для УК (ТСЖ) возможен вариант определения количества ТКО только расчетным методом. И так как между двумя разновидностями расчетного метода – по нормативу и по количеству и объему контейнеров, установленных для накопления ТКО – в тексте постановления не стоит ни союза «и», ни союза «или», то непонятны условия выбора, и возникает полемика между сторонами, когда УК и региональный оператор стремятся выбрать то, что им выгоднее, и каждый настаивает на том, что именно он действует по закону.

Пункт 8 Постановления Правительства РФ № 505 сужает возможности выбора для тех собственников отходов, которые уже организовали раздельное накопление – в этом случае учет ведется только по объему и количеству контейнеров для накопления ТКО. Некоторые эксперты считают, что таким образом выбор «факт или норматив» есть только у тех, кто не внедрил раздельное накопление.

Другие эксперты утверждают, что пункт 8 решительно разграничивает возможность есть раздельное накопление ТКО – платите по факту, нет раздельного накопления ТКО – платите по нормативу. Эта же позиция отражена в Постановлении Правительства № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домов», в котором приведены формулы расчета платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО в четкой зависимости от наличия раздельного накопления отходов: есть раздельное накопление – насчитывать по факту, нет – по нормативу.

Таким образом, не существует единого мнения о том, как трактовать правила учета ТКО, изложенные в ПП РФ № 1156 и ПП РФ № 505. Добавим также, что добившись учета ТКО по фактическому количеству образовавшихся отходов, УК (ТСЖ) не имеет гарантий экономии, потому что накопленные раздельно ТКО в рамках организованного региональным оператором РНО могут вывозиться по тем же ценам, что и ТКО.

Из анализа договоров между собственниками отходов и регоператором в регионах можно сказать, что даже сами представители региональных операторов по-разному трактуют положения Постановления Правительства РФ № 505. Так, СПб ГУП «МРБО-2» в Санкт-Петербурге предложен следующий подход: если контейнерная площадка входит в имущество многоквартирного дома, то можно учитывать образование ТКО по факту, а если не входит – то по нормативу, что и вовсе не находит своего отражения в законодательстве.

Данное противоречие в ПП № 505 необходимо выносить на обсуждение в федеральные органы исполнительной власти и лицензировать. Однако пока оно существует, и если жители заинтересованы оплачивать вывоз отходов по факту, то имеет смысл поторопиться с внедрением раздельного накопления на придомовой территории. Необходимо обратить особое внимание на то, что в ПП № 505 речь идет о раздельном накоплении ТКО, которое может вести только регоператор или другой оператор с согласия регоператора, а раздельное накопление ОИТ может и не быть признано основанием для учета образования ТКО по факту. Если региональный оператор не готов самостоятельно внедрить раздельное накопление, в результате которого УК (ТСЖ) может снизить свои платежи за вывоз ТКО, то при этом остаются иные возможности для установки контейнеров для ОИТ.

В переговорах с региональным оператором следует сохранять конструктивный тон и аргументировать свое желание учитывать образование ТКО *по факту* следующими причинами:

- жители, которые платят по факту, стремятся сокращать объемы ТКО;
- участие жителей в раздельном накоплении отходов ведет к росту объемов собираемого вторсырья и росту уровня утилизации, что является

выполнением требований Терехемы, а также повышает коэффициент эффективности руководителем субъекта РФ;

- сокращение объемов образования ТКО позволит существенно снизить объемы размещаемых на полигонах отходов и тем самым продлить ресурс объектов размещения.

Если конструктивный диалог не привел к устраивающим вас результатам, возможно отстаивание своих позиций в суде.

## 2). Как платить только за свои отходы

Десятилетиями россияне не задумывались о судьбе своих отходов и о расходах на их вывоз. Сумы за вывоз ТКО «прятались» в начислениях за предоставленные жилищные услуги и были для граждан не обременительны. Все меняется с того момента, когда обращение с отходами становится коммунальной услугой, к тому же по высокому тарифу. Все чаще и чаще встает вопрос о том, как при коммерческом учете образования ТКО по факту организовать накопление только собственных отходов, предотвращая «подкидывание» пакетов с мусором жителями соседних домов или иными мимо контейнерной площадки, например, по дороге на работу.

Сделать это можно только путем ограничения доступа к контейнерной площадке (КП) или даже самому контейнеру со стороны лиц, не являющихся жителями данного дома/дома. Ограждение КП и установка замка требует дополнительных расходов. В то же время, это позволит жителям дома платить только за отходы «местного производства».

При этом количество домов, пользующихся контейнерной площадкой, не является критичным. Если контейнерная площадка принадлежит или обслуживается одной УК (ТСЖ), то неважно, жители одного или пяти домов поучаю ключи от КП. Сложности могут возникнуть в том случае, когда контейнерная площадка принадлежит одной УК, а пользоваться ею будут жители домов, обслуживаемых другой УК по договору аренды или иному договору в соответствии с ГК РФ.

Также сложно разграничить отходы, когда одной КП пользуются жители и расположенные на первых этажах жилых домов арендаторы встроенных помещений (магазины, парикмахерские, кафе и т.д.).

Вариантов такой ситуации может быть множество в связи с разнообразием жилой застройки в РФ. Возможно, именно эти сложности учета стали причиной разграничения вариантов расчетов за вывоз ТКО, исходя из принадлежности КП в Санкт-Петербурге. Однако нет ничего невозможного, хотя и требуется индивидуальный подход к организации и оформлению такого учета. Важно соблюсти основные принципы – каждая организация, занимающаяся встроенными помещениями МКД (а в некоторых случаях – каждый собственник отходов) должна иметь отдельный контейнер для своих ТКО.

Если услуга по вывозу раздельно накопленных отходов является платной, то контейнеры для РНО тоже необходимо закрывать на ключ. Расходы на ограничение доступа к КП или контейнерам равными долями распределяются между жителями дома и (возможно) владельцами встроенных помещений.

Стоимость такого обслуживания будет сопоставима со стоимостью домофона, и если домофон – это личная безопасность жителей, то закрывая КП

– это часть их финансовой безопасности.

**3). Как подтвердить, что собираемые вне контейнерной площадки отходы – это ОИТ**

Чтобы избежать ситуации, когда собственнику отходов будет вменено нарушение требований законодательства, связанных с запретом накапливать ТКО в местах, для этого непредназначенных, и липах, не имеющими на это права, ему необходимо подтвердить, что накапливаемые раздельно за пределами контейнерной площадки отходы – это ОИТ. Для этого следует скатать (или воспользоваться онлайн-сервисом *код-Якоти* Федеральный классификационный каталог отходов (ФККО) и ознакомиться с блоком 4. Определить, к какому виду будут относиться те отходы, которые предстоит накапливать раздельно. Затем следует издать приказ о том, что эти виды отходов учитываются как ОИТ с таким-то кодом. Данный приказ дает основание организовывать раздельное накопление ОИТ.

Необходимо помнить, что некоторые виды ОИТ могут относиться не к 5-му классу опасности, поэтому для их сбора и транспортирования потребуются лицензированный оператор.

Рекомендуется также заказать исследование морфологического анализа отходов и их биотестирование на каждый вид ОИТ, чтобы подтвердить отнесенное данных отходов к 5-му классу. Кроме того, это позволит сэкономить время при аргументации, что данный проект находится вне зоны полномочий регионального оператора.

Еще одним существенным условием, облегчающим организацию раздельного накопления отходов от использования товаров, является решение Общего собрания жильцов, на котором жильцы голосуют за внедрение раздельного накопления на придомовой территории и поручают УК или ТСЖ его организацию. Для повышения активности участия жителей в Общем собрании рекомендуется осуществлять заочное информирование граждан о пользе раздельного накопления и переработки вторичного сырья.

## **6. КАК ОФОРМИТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ МЕСТА РАЗДЕЛЬНОГО НАКОПЛЕНИЯ ОИТ**

Согласно положениям статьи 13.4 Федерального закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» организация накопления отходов осуществляется строго определенным образом:

1. Накопление отходов допускается только в местах (на площадках) накопления отходов, соответствующих требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иному законодательству Российской Федерации.

2. Накопление отходов может осуществляться путем их раздельного складирования по видам отходов, группам отходов, группам однородных отходов (раздельное накопление).

### **Варианты организации раздельного накопления отходов**

#### **Вариант 1**

Придомовая территория входит в состав имущества многоквартирного

Дома. В этом случае УК (ТСЖ) выбирает место на придомовой территории для установки контейнеров для вторичного сырья и заключает договор на вывоз с заготовительной компанией. При этом важно соблюдать меры пожарной и санитарной безопасности.

#### **Вариант 2**

Придомовая территория не входит в состав имущества многоквартирного дома. В этом случае организацию места раздельного накопления следует согласовывать с собственниками территории или теми структурами, в чьем управлении она находится. Это могут быть органы местного самоуправления, городские власти или иные организации в зависимости от конкретных обстоятельств. Обратиться в органы власти с заявкой от конкретных организаций места накопления вторичного сырья необходимо до того, как вы поставите контейнеры и заключите соглашение с заготовителем. Правила согласования использования территорий, находящихся в муниципальной или государственной собственности, под места раздельного накопления отходов от использования товаров могут различаться по регионам в зависимости от особенностей земельного законодательства.

На федеральном уровне порядок согласования установки контейнеров для накопления отходов от использования товаров регулируется Земельным Кодексом (ст.39.33) и Постановлением Правительства Российской Федерации № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности», без предоставления земельных участков и установления сервитутов». Согласно этим документам пункты приема вторичного сырья относятся к объектам, которые можно размещать без кадастрирования территории или заключения договора аренды. Тем не менее, размещение таких объектов требует определенных разрешений и согласований. Порядок и условия размещения пунктов приема вторсырья устанавливаются нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Основным региональным нормативно-правовым актом, регулирующим вопросы размещения объектов благоустройства, в том числе пунктов приема вторичного сырья на территории Москвы, является Постановление Правительства Москвы № 636-ПП «О размещении и установке на территории города Москвы объектов, не являющихся объектами капитального строительства, и объектов, размещение которых осуществляется без предоставления земельных участков и установления сервитутов». В Постановлении отдельно не фигурируют пункты приема вторичного сырья, однако, учитывая, что федеральное законодательство обязало субъекты разрабатывать и принять порядок размещения всех объектов, имеющихся в Перечне видов объектов (см. ПП РФ № 1300), считаем возможным применение в отношении пунктов приема вторичного сырья общих правил, установленных для названных в Постановлении Правительства Москвы объектов. Кроме этого, мы можем отнести контейнеры для вторичного сырья к малым архитектурным формам, к которым относятся элементы декоративного оформления, устройства для оформления мобильного и вертикального озеленения, городская мебель,

игровое, спортивное, осветительное оборудование без устройства фундаментов и прокладки подземных коммуникаций.

В случае, если на пункты приема вторичного сырья распространяются такие же правила, как и на малые архитектурные формы, то они размещаются в соответствии с проектами размещения указанных некапитальных объектов без проведения торгов. Размещение таких некапитальных объектов осуществляется физическим или юридическим лицом, заинтересованным в размещении указанных объектов, на основании его обращения. Более подробную информацию о проекте размещения можно найти в Приложении 3 к Постановлению Правительства Москвы № 636-ПП «Порядок разработки, согласования и утверждения проекта размещения объекта, не являющегося объектом капитального строительства».

Сами контейнеры для вторичного сырья можно отнести к коммунально-бытовому оборудованию (включая контейнеры), которое относится к элементам благоустройства. Соответственно, после разработки и согласования проекта благоустройства начинается стадия размещения. Приемка работ по размещению элементов благоустройства осуществляется заинтересованными лицами самостоятельно. Приемка работ по размещению элементов благоустройства производится на соответствие проекту благоустройства.

#### **Организация раздельного накопления отходов в различных видахстройки**

В Российской Федерации существует большое разнообразие сочетаний старинных дворов и новостроек, малоэтажной застройки и высоток, индустриальной жилой застройки и многоквартирных домов, отдаленных деревень и поселков городского типа. Везде, куда добираются товары народного потребления, образуются ТКО и отходы от использования товаров, а следовательно, необходимо осуществлять их накопление и удаление для дальнейшей *обработки, утилизации, размещения или обезвреживания*. Форматы раздельного накопления отходов различаются между собой так же, как и территории, на которых оно организовано.

#### **Краткий перечень вариантов**

Маленькие дворы, дворы-колодцы, не позволяющие организовать на придомовой территории контейнерную площадку, вмещающие только один контейнер для смешанных ТКО или даже передвижной контейнер, перемещаемый от подъезда к подъезду в течение дня. Чаще всего это районы исторической застройки. Выход – объединять усилия собственников ТКО с муниципальной и районными властями для организации пунктов накопления вторичного сырья для нескольких домов и даже целых микрорайонов.

**Дома с придомовой территорией без контейнерной площадки с мусоропроводами и мусороприемными камерами.** Иногда по решению жильцов мусоропроводы завариваются, ТКО накапливается на КИП по соседству, на основании договора между двумя УК (ТСЖ). Выход – эксплуатировать мусороприемные камеры комбинированно, часть для накопления ТКО, часть для накопления ОИТ. В случаях, когда мусоропровод не «заварен», рассмотреть возможность установки контейнеров для вторсырья между парадными дверями и входом в мусороприемную камеру.

Еще один вариант – перепланировка дворовой территории с выделением части ее для установки контейнера для пластика, стекла или макулатуры. Районы, где на придомовой территории организованы контейнерные площадки, но недостаточно места за ее пределами. В таких условиях организовать раздельное накопление можно только на контейнерной площадке с разрешения регионального оператора.

Рекомендуется кооперироваться с соседними многоквартирными домами и создавать пункты накопления вторичного сырья на подходящей для этого территории. Дома, не имеющие контейнерных площадок по техническим причинам (под дворовой территорией проходит какие-либо коммуникации). Подходят рекомендации из предыдущего пункта.

#### **Индивидуальное жилищное строительство (ИЖС)**

ИЖС в различных вариациях (закрытые коттеджные поселки, открытые поселки как отдельные муниципальные образования, села и деревни и т.д.). Организация РНО в ИЖС менее проблемна, но тоже предполагает варианты, связанные с желанием домовладельцев или собирать отходы раздельно каждый у своего двора, или кооперироваться с соседями. Важной составляющей решения этой задачи является участие органов муниципального управления в форме выделения участка под контейнеры для РНО.

#### **Отдаленные или обособленные территории**

Организация РНО на отдаленных и обособленных территориях с низкой плотностью населения (полуострова, острова, районы Дальнего Севера и т.д.) требует индивидуального подхода, но имеет общие особенности, связанные с поиском формата раздельного накопления больших объемов вторичного сырья для повышения рентабельности их транспортировки. Важно помнить, что если отходы попадают на отдаленные территории каким-то образом, то таким же путем их можно и вывезти.

#### **Работа с населением и сотрудничество с муниципальными органами управления**

Вовлечение жителей в участие в раздельном накоплении ОИТ – важный фактор успешной работы проекта, обеспечивающий высокую собираемость вторичного сырья и низкий процент засора. Работа с жителями должна вестись по двум направлениям:

- информирование о правилах подготовки и накопления ОИТ (грамотная визуальная и текстовая подача материала) через листовки, информационные доски в подъездах, информационные плакаты у контейнерных площадок и наклейки на самих контейнерах;

- экологическое просвещение и воспитание на уровне общего понимания проблемы отходов и правильных способов обращения с ними.

Информирование жителей о правилах конкретного проекта раздельного накопления ОИТ в конкретном дворе (микрорайоне), как правило, ложится на УК (ТСЖ) и заготовительную компанию. А вот общее экологическое воспитание в области обращения с ТКО Ф3-89 (статья 8, вступила в действие с 01.01.2019 г.) возлагает на органы местного самоуправления, которые, имея соответствующие полномочия, могут планировать расходы на такую деятельность в рамках бюджетного процесса.

В связи с таким нововведением УК (ТСЖ) могут использоваться ресурсами органов местного самоуправления для просвещения своих жителей. Это могут быть лекции, дворовые праздники, фестивали, публикации в сети Интернет и муниципальной прессе, изготовление и распространение агитирующих за раздельное накопление листовок и т.д. Главное – согласовать действия между различными участниками процесса.

## **7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Процесс реформирования сферы обращения с отходами в России фактически находится на начальном этапе, и, несмотря на заявленные в Федеральном законе № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» приоритеты государственной политики, позаконная нормативно-правовая база с большим трудом развивается в направлении осуществления раздельного накопления, как твердых коммунальных отходов, так и ОИТ.

Для населения России эти два понятия выглядят как бюрократические излишества, «крючкотворство», потому что несколько десятилетий после распада СССР все отходы были просто *бытовыми отходами* и собирались они в один контейнер для смешанного мусора. Самое важное, что следует понять в процессе использования настоящего методического пособия – система раздельного накопления будет неизбежно развиваться, где-то быстрее, где-то медленнее.

Это обусловлено многими факторами, влиять на которые экологи-общественники и жители многоквартирных домов могут уже сейчас – в зависимости от особенностей исторической застройки и политики органов местного управления в сфере обращения с отходами они могут инициировать те или иные форматы раздельного накопления отходов.

Пути определения и согласования мест раздельного накопления ТКО и ОИТ необходимо отработать всем территориям, при этом может потребоваться несколько этапов. Многие управляющие компании и ТСЖ уже получают успешный опыт, который транслируется в регионах России.

## **8. ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ ПО ТЕМАТИКЕ ПОСОБИЯ**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ Часть 1. URL: <http://docs.cnd.ru/document/9027690>
2. Часть 2. URL: <http://docs.cnd.ru/document/9027703>
3. Часть 3. URL: <http://docs.cnd.ru/document/901799839>
4. Часть 4. URL: <http://docs.cnd.ru/document/902019731>
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ. URL: <http://docs.cnd.ru/document/901919946/>
3. Закон Санкт-Петербурга от 25.12.2015 № 891-180 «О благоустройстве в Санкт-Петербурге». URL: <http://docs.cnd.ru/document/537986144/>
4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ. URL: <http://docs.cnd.ru/document/744100004/>

5. Поручение Президента РФ от 15.11.2017 Пр-2319. URL: <http://www.kremln.ru/acts/assigments/orders/56138/>
6. Постановление Правительства Москвы от 13.11.2012 № 636-ПП «О размещении и установке на территории города Москвы объектов, не являющихся объектами капитального строительства, и объектов, размещение которых осуществляется без предоставления земельных участков и установления сервитутов» (в т.ч. Приложение 3 «Порядок разработки, согласования и утверждения проекта размещения объекта, не являющегося объектом капитального строительства»). URL: <http://docs.cnd.ru/document/537926268/>
7. Постановление городской Думы города Нижнего Новгорода Нижегородской области от 20.06.2007 № 56 «Об утверждении Правил благоустройства города Нижнего Новгорода». URL: <http://docs.cnd.ru/document/944930923>
8. Постановление Правительства Нижегородской области от 15.04.2015 № 213 «Об утверждении Положения о порядке и условиях размещения объектов на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов на территории Нижегородской области». URL: <http://docs.cnd.ru/document/465522082/>
9. Постановление Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов». URL: <http://docs.cnd.ru/document/420358237/>
10. Постановление Правительства РФ от 03.12.2014 № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов». URL: <http://docs.cnd.ru/document/420237834/>
11. Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 269 «Об определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов» («Правилами определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов»). URL: <http://docs.cnd.ru/document/420346598/>
12. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» («Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»). URL: <http://docs.cnd.ru/document/902280037/>
13. Постановление Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 года № 641» (вместе с «Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами»). URL: <http://docs.cnd.ru/document/420382731/>
14. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 № 961 «О Правилах благоустройства территории Санкт-Петербурга и о внесении изменений в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга (с изменениями на 19 декабря 2017 года)». URL: <http://docs.cnd.ru/document/456024404/>
15. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://docs.cnd.ru/document/557309575/>
16. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». URL: <http://docs.cnd.ru/document/901711591/>

## 9. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- <sup>11</sup> Об отходах производства и потребления: федеральный закон от 22 июня 1998 г. № 89-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. № 26, ст. 3009.
- <sup>12</sup> Мусорная реформа // Бюллетень Счётной Палаты РФ. 2020. № 9 (274). URL: <https://sch.gov.ru/upload/iblock/462/46234b3e3624f6c8bb8ba5e5c89212f4.pdf>
- <sup>13</sup> Мусорная реформа // Бюллетень Счётной Палаты РФ. 2020. № 9 (274). URL: <https://sch.gov.ru/upload/iblock/462/46234b3e3624f6c8bb8ba5e5c89212f4.pdf>
- <sup>14</sup> Пластик составил половину объёма мусора в России в 2020 году // ТАСС. 29 января 2021. URL: <https://vass.ru/obschestvo/10575797>
- <sup>15</sup> Какие отходы попадают на сортировочные комплексы Москвы // ГК «Эколайн», 2020. URL: <https://ecoclean.ru/article/issledovanie-ekolain-kakie-otkody-rodaduyt-sortirovochnye-kompleksi-moskvi>
- <sup>16</sup> Мусорная реформа // Бюллетень Счётной Палаты РФ. 2020. № 9 (274). URL: <https://sch.gov.ru/upload/iblock/462/46234b3e3624f6c8bb8ba5e5c89212f4.pdf>
- <sup>17</sup> Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года (Распоряжение Правительства РФ от 25 января 2018 г. № 84-р). URL: <http://static.government.ru/media/files/8RPMQGZLbY7Jm6QmIakofeDowzd.pdf>
- <sup>18</sup> Волкова А. В. Рынок утилизации отходов [Электронный ресурс] // НИУ ВШЭ, 2018. URL: <https://dscenter.hse.ru/data/2018/07/11/151608260/Рынок%20утилизации%20отходов%202018.pdf>
- <sup>19</sup> Раев К. В. Переработка отходов пластмасс в России // Твёрдые бытовые отходы, 2017. № 1. URL: [http://ecocleanpro.ru/images/pdf/уап\\_2017.pdf](http://ecocleanpro.ru/images/pdf/уап_2017.pdf)
- <sup>110</sup> Экология России. Региональный аспект // Коммерсантъ, онлайн-конференция, 2020. URL: <https://www.komplanet.ru/comfence/758>
- <sup>111</sup> «Ростех» с ВЭОм построит 25 новых мусорных заводов за 600 млрд // РБК, 14 мая 2020. URL: <https://www.rbc.ru/business/14/05/2020/5ebc277b9a94720152b567b>
- <sup>112</sup> Завод по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700 000 тонн ТКО в год России, Московская область: заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проектной документации // Министерство экологии и природопользования Московской области, 19 февраля 2018. № 66-РМ. URL: [https://drive.google.com/file/d/1S4M16\\_sQzClazlDZz44MnuaelHNkGNYU5/view](https://drive.google.com/file/d/1S4M16_sQzClazlDZz44MnuaelHNkGNYU5/view)
- <sup>113</sup> Экология: паспорт Национального проекта // Минприроды России. URL: [http://www.mpr.gov.ru/upload/media/itargu/ba5/NP\\_Ekologiya.pdf](http://www.mpr.gov.ru/upload/media/itargu/ba5/NP_Ekologiya.pdf)
- <sup>114</sup> Пластиковые отходы и вторичная переработка в ЕС: факты и цифры // Европейский парламент, 19 декабря 2018. URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/society/20181212STO21610/plastic-waste-and-recycling-in-the-eu-facts-and-figures>
- <sup>115</sup> Пластиковый атлас. Цифры и факты о мире синтетических полимеров: доклад // Фонда имени Генриха Бёлла, движение Вреак Фреэ Гром Plastic, 2020. URL: [https://tl.boell.org/sites/default/files/2020-05/Plastic%20Atlas\\_ru.pdf](https://tl.boell.org/sites/default/files/2020-05/Plastic%20Atlas_ru.pdf)
- <sup>116</sup> Рейтинг доступности раздельного сбора в крупных городах России // Greenpeace Russia, 2020. URL: <https://greenpeace.ru/blogs/2020/03/12/rejting-greenpeace-kazhdyi-zhitiel-ktrpnogo-goroda-tossi-imeet-dostup-k-tazdeli-pomshobtu>
- <sup>117</sup> Рекомендации для торговых сетей и служб доставки продуктов питания // ГК «ЭкоЛайн», Ассоциация «Раздельный Сбор», российское отделение Greenpeace, 2020. URL: [https://drive.google.com/file/d/1ZzdU\\_v-Uhr4KpTUCvBF190eL6SocSocVeu/view](https://drive.google.com/file/d/1ZzdU_v-Uhr4KpTUCvBF190eL6SocSocVeu/view)

<sup>188</sup> Письма переработчиков // Экологическое движение «Раздельный Сбор», сообщество «ВКонтакте», 29 января 2021. URL: [https://vk.com/gsvor?w=wall-31712887\\_84639](https://vk.com/gsvor?w=wall-31712887_84639)

<sup>189</sup> Какие отходы попадают на сортировочные комплексы Москвы: исследование // ГК «ЭкоЛайн», 2020. URL: <https://ecolemag.ru/article/issledovanie-ekolain-kakie-otходи-rodadayi-sortirovochnie-kompleksi-moskvi>

<sup>190</sup> Волкова А. В. Рынок утилизации отходов // НИУ ВШЭ, 2018. URL: <https://ceinter.hse.ru/data/2018/07/11/1151608260/Рынок%20утилизации%20отходов%2018.pdf>

<sup>191</sup> Recyclemap: интерактивная карта с пунктами приёма вторсырья // Greenpeace. URL: <https://recyclemap.ru>

<sup>192</sup> Экономика разомкнутого цикла: исследование возможности вторичной переработки пластика в России: исходные данные доклада // Greenpeace, 2021. URL: <https://drive.google.com/file/d/1BesRdd6CWRAWdZzxngQgY5oAfbzdFDuZ/view>

<sup>193</sup> Рекомендации для торговых сетей и служб доставки продуктов питания // ГК «ЭкоЛайн», Ассоциация «Раздельный Сбор», российское отделение Greenpeace, 2020. URL: <https://drive.google.com/file/d/1Zz1Uv-UlPr4Rr1TUSvFf190eL6Soc8Veu/view>

<sup>194</sup> О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21 июля 2020 № 474 // Собрание законодательства Российской Федерации, № 30, ст. 4884.

<sup>195</sup> Экология: паспорт Национального проекта // Минприроды России. URL: [http://www.mnr.gov.ru/upload/mediabrary/ba5/NP\\_Ekologiya.pdf](http://www.mnr.gov.ru/upload/mediabrary/ba5/NP_Ekologiya.pdf)

<sup>196</sup> Зелёный курс России: доклад // Greenpeace, 2020. URL: [https://greenpeace.ru/wr-content/uploads/2020/11/ЗеленыйКС\\_A4\\_november\\_2020\\_002m-1-1.pdf](https://greenpeace.ru/wr-content/uploads/2020/11/ЗеленыйКС_A4_november_2020_002m-1-1.pdf)

<sup>197</sup> Breaking the Plastic Wave: Top Findings for Preventing Plastic Pollution: доклад // PEW, 2020. URL: <https://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/articles/2020/07/23/breaking-the-plastic-wave-top-findings>

<sup>198</sup> В поисках пластика: как Greenpeace в России и люди по всей стране изучали пластиковый мусор на берегах морей, рек и озёр: доклад // Greenpeace, 2020. URL: <https://greenpeace.ru/wr-content/uploads/2020/03/Greenpeace-plastic-rollback-report.pdf>

<sup>199</sup> Guides for the Use of Environmental Marketing Claims ("Green Guides") // § 260.12 Recyclable claims, FTC, 2012. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CFR-2014-title16-vol1/pdf/CFR-2014-title16-vol1-sec260-12.pdf>

<sup>200</sup> Waste to Energy: Considerations for Informed Decision-making // Программа ООН по окружающей среде, 2019. URL: <https://www.unep.org/ietc/resources/publication/waste-energy-considerations-informed-decision-making>

<sup>201</sup> In the UK, more waste is recycled than reused // Waste Management World, 2021. URL: <https://waste-management-world.com/a/in-the-uk-more-waste-is-recycled-than-reused>

<sup>202</sup> Зелёный курс России: доклад // Greenpeace, 2020. URL: [https://greenpeace.ru/wr-content/uploads/2020/11/ЗеленыйКС\\_A4\\_november\\_2020\\_002m-1-1.pdf](https://greenpeace.ru/wr-content/uploads/2020/11/ЗеленыйКС_A4_november_2020_002m-1-1.pdf)

## 10. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1). Региональный оператор Омской области по обращению с твердыми коммунальными отходами ООО «Магнит», Омск, ул. Декабристов, 45/1, **Генеральный директор ООО «Магнит» Егорин К.Г.**

Электронная почта: [info@maenit-ko.ru](mailto:info@maenit-ko.ru)  
8 (3812) 35-25-18 – приемная, 8 (3812) 35-25-14 - юридическая служба  
8 (3812) 35-25-25 - абонентский отдел

**Марина Прожого, пресс-секретарь**  
тел.: 35-25-19, почта: [m.prozhoza@maenit-ko.ru](mailto:m.prozhoza@maenit-ko.ru)

### 2). Министерство природных ресурсов и экологии Омской области

Адрес: 644001, г. Омск, ул. Куйбышева, 63  
Телефон: 7-3812-393-500  
Факс: 7-3812-393-500  
Email: [post@mnr.omskportal.ru](mailto:post@mnr.omskportal.ru)  
Telegram [https://t.me/mnpriodu\\_omsk](https://t.me/mnpriodu_omsk)  
Одноклассники <https://ok.ru/etoupr/55690809180177>  
Вконтакте [https://vk.com/mnr\\_omsk](https://vk.com/mnr_omsk)

Должность	Телефон	Время приема
<b>Лобов Илья Алексеевич</b> Министр природных ресурсов и экологии Омской области	7-3812-393500	четверг 2-й недели каждого месяца с 15.00 до 17.00
<b>Падагута Сергей Александрович</b> Первый заместитель Министра природных ресурсов и экологии Омской области	7-3812-393500	четверг 3-й недели каждого месяца с 15.00 до 17.00
<b>Володев Александр Александрович</b> Заместитель Министра - руководитель департамента экологической безопасности Министерства природных ресурсов и экологии Омской области	7-3812-393500	четверг 4-й недели каждого месяца с 15.00 до 17.00
<b>Сердюков Александр Викторович</b> Заместитель Министра природных ресурсов и экологии Омской области	7-3812-393-500	четверг 1-й недели каждого месяца с 15.00 до 17.00



## 11. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Казначеева О.Ю., Левочкина Н.А., Рожков А.Г., Соловьев А.А., Софронова М.И., Асанова М.Д., Цуркан Г.Д. Состояние окружающей среды и экологическое просвещение населения. Вып.1. Омск: ОРО ВООП, 2022. 24 с.
2. Казначеева О.Ю., Кубарева М.В., Левочкина Н.А., Рожков А.Г., Соловьев А.А., Софронова М.И., Асанова М.Д., Хамов И.В., Цуркан Г.Д., Шелехова Т.Ю. Муниципальные подходы раздельного сбора ТКО. Вып.2. Омск: ОРО ВООП, 2022. 31 с.
3. Казначеева О.Ю., Кубарева М.В., Левочкина Н.А., Рожков А.Г., Софронова М.И., Асанова М.Д., Хамов И.В., Цуркан Г.Д. Состояние окружающей среды и экологическое просвещение населения: пластик и пластиковые отходы. Вып.3. Омск: ОРО ВООП, 2022. 51 с.
4. Казначеева О.Ю., Кубарева М.В., Левочкина Н.А., Рожков А.Г., Софронова М.И., Асанова М.Д., Хамов И.В., Цуркан Г.Д., Шелехова Т.Ю. Состояние окружающей среды и экологическое просвещение населения. Вып.4. / под ред. проф. СибАДИ Соловьева А.А. Омск: ОРО ВООП, 2022. 42 с.
5. Бельская Е.С., Казначеева О.Ю., Кубарева М.В., Левочкина Н.А., Рожков А.Г., Софронова М.И., Хамов И.В., Шелехова Т.Ю., Асанова М.Д., Цуркан Г.Д. Экологическое просвещение населения и волонтерское экологическое движение: Методическое пособие. Вып.5. / под ред. доцента, к.ф.-м.н., член-корр. АМТН РФ В.В. Лизунова. Омск: ОРО ВООП, 2022. 43 с.
6. Прожого М.В., Соловьев А.А. Экология глазами детей. Омск: ВООП, 2022. 16 с.
7. Бельская Е.С., Казначеева О.Ю., Кубарева М.В., Левочкина Н.А., Рожков А.Г., Софронова М.И., Хамов И.В., Шелехова Т.Ю., Асанова М.Д., Цуркан Г.Д. Экологическое просвещение населения и раздельный сбор ТКО в вопросах и ответах: Методическое пособие. Вып. 6. / под ред. доцента, к.ф.-м.н., член-корр. АМТН РФ В.В. Лизунова. Омск: ОРО ВООП, 2022. 52 с.
8. Бельская Е.С., Валитов Р.Р., Казначеева О.Ю., Левочкина Н.А., Рожков А.Г., Софронова М.И., Хамов И.В., Шелехова Т.Ю., Асанова М.Д., Цуркан Г.Д. Экологическое просвещение населения. Раздельный сбор ТКО в вопросах и ответах и судебная практика: Методическое пособие. Вып. 7. / под ред. доцента, к.ф.-м.н., член-корр. АМТН РФ В.В. Лизунова. Омск: ОРО ВООП, 2022. 49 с.

Министерство природных ресурсов и экологии Омской области

Всероссийское общество охраны природы  
Омское региональное отделение

Омский региональный оператор по обращению  
с твердыми коммунальными отходами - ООО «Матнит»

Методическое пособие

### ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Методические рекомендации для управляющих компаний и ТСЖ  
по организации системы раздельного накопления  
отходов от населения

Выпуск 8

Макетирование и редактирование методического пособия: В.В. Лизунов

Подписано к печати 20.08.22 г.

Формат 60x90/16

Бумага писчая, печать оперативная.

2 печ.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в издательском центре «АН2»